

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Удавихиной Ульяны Андреевны на тему: «Социально-психологические особенности профессиональной деятельности медиатора», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. – Социальная психология, политическая и экономическая психология

Диссертационное исследование Удавихиной Ульяны Андреевны связано с особенностями осуществления и восприятия новой профессии для российского общества – медиатора, посредника в переговорах и в разрешении конфликтных ситуаций.

Актуальность исследования очевидна и обусловлена целым рядом обстоятельств. Во-первых, российскому обществу, как и миру в целом, предстоит ответить на вызовы, требующие умения преодолевать внутренние разногласия, помогать друг другу договариваться о правилах совместной жизни в условиях внедрения новых технологий в повседневную жизнь, меняющегося климата и обостряющегося дефицита ресурсов. Во-вторых, развитие платформенной экономики и персонализация услуг подталкивает развитие цифровых технологий, позволяющих быстро подбирать медиаторов с учетом типа ситуации, стиля медиации и психологических характеристик. Наконец, смещение границ отраслей, изменение профессий и корпоративных культур, появление новых типов конфликтов вызывают изменение требований к роли посредника. В этой ситуации все более важным оказывается понимание и учет психологических факторов успешности медиации, соотношение вклада индивидуально-личностных и социально-психологических феноменов в деятельности посредников.

Цель исследования состояла в научном обосновании медиации как социально-психологического феномена, который проявляется в различных аспектах, таких как: социально-психологические особенности профессиональной деятельности медиатора, индивидуально-личностные характеристики медиатора, межличностные отношения медиатора и участников медиации. Основным результатом исследования является разработка социально-психологической модели профессиональной деятельности медиатора.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Представленная диссертация опирается на работы ведущих зарубежных и российских авторов,

посвященные различным аспектам медиации: особенности ее организации в разных методологических школах, проблемам оценки эффективности медиации, организации профессионального обучения медиаторов и совершенствованию технологий при их подготовке. Результаты диссертационного исследования обеспечены эмпирическими данными и расчетами, что может говорить об их достоверности.

Структура и содержание диссертации. Диссертация включает в себя 3 главы, заключение, выводы, список терминов, библиографический список, который содержит 236 источников литературы, из них 193 отечественных и 43 зарубежных. Также диссертация содержит 22 таблицы и 16 рисунков. Текст диссертационного исследования представлен на 182 страницах.

Введение включает в себя обоснование актуальности поставленной научной проблемы, анализ степени ее разработанности в научной литературе, формулировку цели, задач, объекта, предмета и гипотез исследования, а также положений, выносимых на защиту. Кроме того, во введении кратко представлены основные результаты исследования, обоснована их научная новизна, практическая значимость, апробация на научно-практических мероприятиях.

В первой главе представлено описание современного состояние проблемы, специфики разных видов медиации, социально-психологических характеристик и личностных особенностей деятельности медиатора, а также анализ современных исследований медиации.

Во второй главе представлены цель и задачи, объект, предмет и гипотезы диссертационного исследования.

В третьей главе представлены результаты анализа социально-психологических особенностей медиаторов, особенностей ориентации личностей медиаторов и участников медиации в межличностных отношениях. Интерес представляют результаты корреляционного и дисперсионного анализов, которые были использованы автором для формирования социально-психологические профилей медиаторов различных подходов и стилей ведения медиации.

Научная новизна и значимость результатов исследования для науки и практики состоит в следующем: обосновано изучение процесса медиации как социально-психологического феномена; изучены социально-психологические особенности профессиональной деятельности медиатора в контексте межличностных отношений с участниками медиации; выявлены социально-психологические особенности профессиональной деятельности медиатора; выявлены уровни субъективной успешности профессиональной деятельности медиатора и намечены возможные факторы, которые

определяют оценку медиатором своей профессиональной успешности. Большой интерес представляют выявленные различия в представлениях участников медиации о себе и представлениях о них у медиаторов (С. 87), а также связь предпочитаемого стиля медиации с личностными особенностями (С. 97-104).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что полученные результаты создают предпосылки к дальнейшему изучению социально-психологического аспекта медиации и расширяют понимание медиации как социально-психологического феномена. Впервые были получены данные об особенностях межличностных отношений медиаторов и участников медиации, что открывающие новые перспективы научных исследований психологических барьеров при разрешении конфликтов и методов их преодоления. Сформулированы конкретные практические рекомендации для программ дополнительного профессионального образования по психологии медиации и переговоров. Полученные данные могут лечь в основу методологии анализа профессиональной деятельности медиатора, которая будет включать оценку индивидуального стиля ведения медиации, предпочтения того или иного методологического подхода медиации.

Достоверность результатов исследования обеспечена теоретико-методологической проработанностью проблемы, системной организацией и планомерностью теоретического и эмпирического исследования, верифицирующего выдвинутые концептуальные положения, комплексностью используемых методов сбора и обработки данных, адекватных задачам исследования, сочетанием качественного и количественного анализа.

Выводы и положения, выносимые на защиту, соответствуют тексту диссертации; список публикаций отражает основные результаты диссертационного исследования, которые отражены в пяти научных статьях, из них две – в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus, три – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Результаты исследования были представлены в форме устных докладов на международных и российских конгрессах и конференциях. Результаты исследования были представлены в форме устных докладов на международных и российских конгрессах и конференциях.

Оценивая проведённое научное исследование, хотелось бы обратить внимание автора на то, что при изучении текста возникают некоторые вопросы, требующие дополнительного уточнения и раскрытия.

1. В работе проанализирована связь предпочитаемых подходов и субъективной успешности деятельности медиаторов с их личностными характеристиками, однако лежащие в основе этой связи социально-психологические механизмы не сформулированы явным образом.

2. За рамками внимания в эмпирическом исследовании остаются также групповые и организационные факторы успешности деятельности медиаторов и предпочитаемых ими подходов к медиации: характеристики организационной и профессиональной культуры, степень регламентированности деятельности медиаторов в различных сферах (семья, бизнес, уголовное право и т.д.).

3. Анализ различий в личностных характеристиках между медиаторами и участниками медиации, безусловно, представляет большой интерес, но нельзя не отметить, что для выделения профессионально значимых характеристик более информативным было бы сравнение медиаторов с близкими по содержанию деятельности группами, например, с переговорщиками или фасилитаторами.

4. В работе используется анкета «Стиль переговоров в медиации», разработанная автором и предполагающая математическую обработку (С. 66-69). Было бы целесообразно провести апробацию данной анкеты как методики, в том числе проверку шкал на внутреннюю согласованность, конфирматорный факторный анализ и конвергентную валидность.

5. В тексте работы говорится о том, что для участия в исследовании были отобраны респонденты, имеющие практический опыт работы в качестве посредника (С. 54), однако не поясняется, как именно рекрутировались медиатор, и какие еще критерии для этого использовались. Между тем такие характеристики как наличие или отсутствие денежного вознаграждения и наличие посреднических функций в должностных обязанностях могут существенно влиять межличностные отношения и подход к медиации. Более развернутым могло бы быть и описание специализаций медиаторов (С. 72), в том числе численности сравниваемых по этому признаку групп: семья, образование, бизнес, уголовное право, а также совмещение разных сфер (С.79).

Вместе с тем описанные выше недостатки не умаляют очевидных достоинств работы. Диссертация Удавихиной Ульяны Андреевны является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной научной задачи по обоснованию медиации как социально-психологического феномена, имеющей существенное значение для социальной психологии.

Диссертация Удавихиной Ульяны Андреевны на тему: «Социально-психологические особенности профессиональной деятельности медиатора» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Удавихина Ульяна Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета,
доктор психологических наук
(19.00.05 – «Социальная психология»),
профессор РАН, зав. лаборатории социальной
и экономической психологии ФГБУН
«Института психологии РАН»

Нестик Т. А.

Подпись Т.А. Нестика заверяю

Директор Института психологии РАН,
академик РАН



Ушаков Д.В.

Сведения об официальном оппоненте:

Нестик Тимофей Александрович, доктор психологических наук, профессор РАН, зав. лаборатории социальной и экономической психологии ФГБУН «Института психологии РАН»

Контакты:

129366, Москва, ул. Ярославская д.13, к.1,
лаборатория социальной и экономической психологии
ФГБУН «ИП РАН»
nestikta@ipran.ru
+7 916 189 21 40