

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Мордвиновой Арины Эдуардовны на тему: «Государственная политика ревитализации старопромышленных регионов в практике зарубежных стран», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

I. Актуальность темы диссертационного исследования

Разворачивающиеся в мировой экономике тренды на цифровизацию и новую промышленную революцию при одновременно идущей деглобализации, обострившейся в условиях пандемии COVID-19, ставят перед развитыми и развивающимися странами сложные задачи адаптации своих экономик к меняющимся условиям развития. На этом фоне немаловажное значение приобретает максимальное использование существующего промышленного потенциала отдельных регионов путем его технологической и структурной модернизации. Старопромышленные регионы, в свое время являвшиеся хозяйственными центрами не только национального, но и международного масштаба, представляют собой вполне перспективные площадки для реализации таких задач.

Обновление старопромышленных регионов, которые ранее и сейчас испытывают трудности в преодолении инерции прошлого развития, что отражают накопленные социальные проблемы, требует пристального внимания и поддержки со стороны государства, а многообразие кейсов в мировой экономике обуславливают необходимость тщательной систематизации и анализа зарубежного опыта в этой сфере. В этом контексте поставленная А.Э. Мордвиновой цель диссертационной работы, состоящая в уточнении понятия старопромышленный регион и анализе зарубежного опыта участия государства в ревитализации экономики старопромышленных регионов разных типов для составления базового алгоритма разработки стратегии их развития в современной мировой практике, безусловно является актуальной с точки зрения проблем пространственного развития России.

II. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором

Высокую степень обоснованности и достоверности диссертационного исследования Мордвиновой А. Э. подтверждает ряд значимых аспектов:

1. структура работы логична, полноценно отражает поставленные соискателем цель и задачи диссертационного исследования;
2. выбранные автором методы исследования соответствуют поставленным научным задачам, способствуют их решению;
3. автор полноценно раскрывает содержание основных используемых экономических категорий;
4. выводы диссертационного исследования соискателя опираются на всесторонний анализ научных работ отечественных и иностранных специалистов, а также актуальные статистические данные: всего автор использовала более 240 российских и зарубежных источников;
5. цитирования и заимствования в диссертационной работе Мордвиновой А.Э. выполнены корректно с указанием источника;
6. иллюстративный материал в виде 25 таблиц и 9 рисунков, а также 8 приложений повышает наглядность представления выводов и научных результатов соискателя, подтверждая высокую степень их обоснованности и достоверности;
7. полученные автором научные результаты прошли апробацию в ходе 13 международных и всероссийских конференций и в ряде научных публикаций.

III. Научная новизна выводов и рекомендаций соискателя

В процессе диссертационного исследования соискателем получен ряд результатов, составивших значимый собственный вклад автора в развитие выбранной им научной темы. Среди них можно выделить следующие:

— выявлено существование двух типов старопромышленных регионов в современной мировой практике, определены объединяющие их

черты и принципиальные различия, позволившие автору четко разграничить представленные категории;

— по результатам сравнительного анализа выявлены наиболее содержательные среди существующих подходы к определению терминов «старопромышленный регион» и «классический старопромышленный регион»;

— для обозначения новой экономической категории соискателем предложено понятие «старопромышленный регион догоняющего типа» и сформулировано авторское определение этого термина;

— доказана принципиальная необходимость участия государства в ревитализации старопромышленных регионов;

— проанализированы и обобщены зарубежные практики восстановления экономики старопромышленных регионов, представленные автором в виде пяти моделей государственного участия;

— систематизированы инструменты государственной политики в отношении старопромышленных регионов;

— предложен авторский алгоритм разработки государственной стратегии ревитализации экономики старопромышленных регионов.

IV. Теоретическая и практическая значимость исследования

Сформулированные автором научные положения, выводы и рекомендации, по моему мнению, имеют большую теоретическую и практическую значимость. Вклад автора в развитие теории вопроса старопромышленных регионов может стать основной для последующих научных исследований в данной теме, посвященных появлению, спаду и восстановлению старопромышленных регионов, мерам по их адаптации к изменяющимся условиям и вызовам мировой экономики.

Широкий сравнительный и исторический анализ, использование А.Э. Мордвиновой концепций «жизненного цикла» и «технологических укладов», обобщение международного опыта государственной поддержки структурной и технологической трансформации СПР обогатили методическую и

методологическую основу исследования старопромышленных регионов, позволили лучше понять их место в национальных промышленных системах, возможности, перспективы в конкуренции с новыми промышленными регионами, формирующимися в постиндустриальное время, подтвердили концепцию неравномерности развития в региональном и отраслевом измерении. Важный вывод, который можно сделать, ознакомившись с диссертацией А.Э. Мордвиновой – неизбежность в ходе технологического развития воспроизводства СПР на фоне более быстрого развития районов осваивающих новые технологии, новые продукты и промышленные услуги. Второй вывод – уникальность каждого конкретного случая, что делает невозможным универсальный подход к ревитализации СПР.

Полученные диссертантом результаты могут также найти отражение в рамках программ учебных дисциплин «Мировая экономика», «Социально-экономическая география зарубежных стран», «География промышленности мира».

Перед властями и бизнесом встает дилемма: либо делать упор на развитие новых отрасли промышленности в новых регионах или за рубежом, либо с учетом социальной и экологической значимости проводить сбалансированную политику развития новых промышленных регионов и ревитализации СПР. А.Э. Мордвинова своей работой подчеркивает безальтернативность второго варианта. Высокая практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования государственными структурами и бизнесом предложенного автором алгоритма и отобранных по отдельным сценариям инструментов для разработки конкурентоспособных программ ревитализации старопромышленных регионов.

Следует отметить, что, хотя автор в процессе диссертационного исследования не ставил задачу разработки рекомендаций непосредственно для России, созданный им алгоритм может найти применение и в контексте

разработки программ экономического развития российских старопромышленных регионов.

IV. Дискуссионные вопросы

Полученные автором результаты дают пищу для постановки ряда вопросов.

1) Один из них связан с возникающим различием «старопромышленного региона» как реальности и научного понятия. Существуют ли они сейчас в реальности после проведенной ревитализации в Европе и США? Или это уже регионы новой индустриализации? Можно ли рассматривать в качестве критериев «старости» промышленного региона падение его доли в создаваемой в стране добавленной стоимости или утрату позиций на внутреннем и внешнем рынках? Иными словами, можно ли сейчас Рур относить к СПР, поскольку он утратил качества СПР и стал инновационным районом Германии?

2) В какой мере старопромышленные регионы догоняющего типа способствовали подтягиванию развивающихся стран к уровню развитых стран? В моем представлении, эту роль в КНР выполняли специальные экономические зоны, в которых концентрировались высокотехнологичные производства размещаемые международными компаниями, а Северо-Восток КНР превратился в тормоз развития страны.

3) В моем представлении, А.Э. Мордвинова недостаточно полно оценила роль европейской интеграции для ревитализации СПР стран-основателей ЕС. Общая энергетическая, экологическая, промышленная и таможенная политика, наряду с национальной региональной политикой, безусловно, способствовала реиндустриализации и реструктуризации экономики СПР данных государств.

4) В итоге данной работы хотелось бы узнать, какие инструменты, подходы или, может быть, модели государственного участия, по мнению автора, могут быть использованы для стимулирования экономического роста российских старопромышленных регионов.

В целом же проведенное А.Э. Мордвиновой диссертационное исследование является оригинальной, законченной научно-квалификационной работой, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. По теме диссертации автором опубликовано 14 научных работ, в том числе 2 статьи – в журналах из списка индексируемом в базе данных «Скопус», суммарным объемом 7,83 а.л. Диссертация Мордвиновой Арины Эдуардовны на тему: «Государственная политика ревитализации старопромышленных регионов в практике зарубежных стран» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Мордвинова Арина Эдуардовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.14 – Мировая экономика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета, доктор
экономических наук, профессор,
заведующий Центром постсоветских исследований,
главный научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института экономики
Российской академии наук

Вардомский Л. Б.

Подпись Вардомского Л. Б.
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук



Делопротоизводитель Тимова