

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
на диссертацию МИЛИТОНЯНА Айка Севаковича
на тему: «Структура и динамика конфликтов на постсоветском пространстве
(на примерах Нагорного Карабаха и Приднестровья)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных
отношений, глобального и регионального развития.

Степень актуальности диссертации Милитоняна А.С. на тему «Структура и динамика конфликтов на постсоветском пространстве (на примерах Нагорного Карабаха и Приднестровья)» подтвердили геополитические процессы, развернувшиеся уже после того как сама рецензируемая диссертация была представлена к защите.

Автор предпринял содержательный политологический анализ реальных и потенциальных и опасностей, которые представляют не до конца урегулированные конфликты на постсоветском пространстве на примере Нагорно-Карабахского и Приднестровского конфликтов. Уже осенью 2020 года это полностью подтвердилось. С одной стороны, вторая карабахская война принципиально изменила ситуацию и в самом Нагорном Карабахе, и на всем Южном Кавказе, с другой стороны, политические изменения в Республике Молдова потенциально могут способствовать «размораживанию» и Приднестровского конфликта. События осени 2020 года привели к тому, что ряд конкретных положений, содержащихся в диссертации Милитоняна А.С., утратили собственно политическую актуальность, но научная ценность данной работы в целом не уменьшилась, поскольку главным в ней был сравнительный анализ двух конфликтов. Политическая наука имеет дело с меняющейся политической реальностью и не редки ситуации, когда политологические исследования не успевают отразить стремительную динамику политической жизни.

Главную цель своего исследования Милитонян А.С. видел в том, чтобы выявить причины, по которым переговорный процесс и вокруг Нагорного Карабаха, и вокруг Приднестровья оказался в тупике, и на основе проведенного анализа выдвинуть предложения о путях урегулирования как Нагорно-Карабахского, так и Приднестровского конфликтов.

На основе поставленной цели были сформулированы основные задачи исследования, которые определили его структуру. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка источников и литературы.

Во введении, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, сформулированы цель и задачи исследования, дана характеристика его объекта и предмета, представлен обзор литературы и источников, обозначены положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Структура Нагорно-Карабахского и Приднестровского конфликтов» – диссертант рассматривает процесс зарождения конфликтов вокруг Нагорного Карабаха и Приднестровья. Автор обращается к периоду включения территорий современных Нагорного Карабаха и Приднестровья в состав Российской империи, анализирует этнополитические процессы, происходившие в дореволюционные и советские годы. Показывается, как сложилась структура конфликтов в Нагорном Карабахе и Приднестровье после распада СССР, проводится сравнительный анализ структуры этих конфликтов.

Во второй главе – «Динамика Нагорно-Карабахского и Приднестровского конфликтов» – прослеживается динамика развития конфликтов в Нагорном Карабахе и Приднестровье с конца 1980-х годов и до первой половины 2020 года. Диссертант представляет сравнительный анализ геополитических, этнополитических и иных факторов, определивших динамику этих конфликтов в данный период.

Наибольший интерес, как представляется, вызывает третья глава диссертационного исследования – «Процесс урегулирования Нагорно-Карабахского и Приднестровского конфликтов». Диссертант использует метод сравнительного анализа в исследовании эволюции подходов к урегулированию Нагорно-Карабахского и Приднестровского конфликтов, имевших место за последние десятилетия. Особое внимание диссертант обращает на роль Российской Федерации в поисках путей мирного урегулирования конфликтов вокруг Нагорного Карабаха и Приднестровья. В свете событий осени 2020 года вызывает особый интерес параграф, посвященный анализу изменения официальной позиции Армении по вопросам Нагорно-Карабахского урегулирования после «бархатной революции». Представленные в данном параграфе материалы помогают лучше понять позицию и действия руководства Армении накануне и во время возобновления военных действий в Нагорном Карабахе осенью 2020 года.

Привлекает внимание представленный в третьей главе анализ внутривосточных процессов в Республике Молдова и их влияния на перспективы Приднестровского конфликта. Хотя автор не прогнозировал результаты президентских выборов в Молдове, из материалов диссертации

можно понять, каким образом эти результаты могут повлиять на ситуацию в Приднестровье.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и представлены основные выводы.

Диссертация А.С.Милитоняна опирается на солидный объем литературы и источников на русском, английском, армянском и румынском языках. Материалы диссертации, а также содержащиеся в ней выводы и рекомендации могут быть использованы для дальнейшего изучения геополитических процессов на постсоветском пространстве.

При чтении текста диссертационной работы ощущается заинтересованность ее автора в анализируемых проблемах, текст написан живым языком и читается с интересом.

Вместе с тем диссертационное исследование А.С.Милитоняна не свободно от недостатков. В качестве замечаний и пожеланий выскажу следующее:

1. На фоне последних событий представляется, что в диссертации А.С. Милитоняна уделялось недостаточно внимания роли Турции в Нагорно-Карабахском конфликте и, соответственно, роли Румынии в Приднестровском конфликте как внешних геополитических акторов.

2. Третья глава диссертации при всей своей актуальности и интересном содержании страдает определенной сумбурностью изложения, в ней недостаточно четко прослеживается логика. Так, к примеру, рассматривая Нагорно-Карабахский конфликт, на с. 72 автор пишет: «Успешное завершение посреднической миссии Ирана не было в интересах региональных и внерегиональных акторов. Ни Россия, ни США не хотели видеть повышения политической роли Ирана в регионе». Далее упоминается, что Пентагон просто оказывал давление на официальный Ереван и Баку, чтобы они отказались от «услуг» Ирана, что выразилось, в частности, в выступлении в Конгрессе США специального советника госсекретаря Струба Толботта еще в марте 1998 г. Однако о позиции России по отношению к Ирану подтверждений в тексте диссертации нет.

3. Родным языком автора является армянский язык, одновременно автор демонстрирует знание и румынского языка. Это давало диссертанту несомненное преимущество перед другими исследователями Нагорно-Карабахского и Приднестровского конфликтов, однако данное преимущество не было использовано автором в полной мере, поскольку число источников на армянском и румынском языках могло быть больше.

4. В работе содержатся стилистические погрешности, поскольку русский язык не является для автора родным.

В целом рецензируемая работа вносит несомненный вклад в политическую науку, в изучение природы политических и этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве и выработку соответствующих рекомендаций.

Диссертация Милитоняна Айка Севаковича на тему: «Структура и динамика конфликтов на постсоветском пространстве (на примерах Нагорного Карабаха и Приднестровья)», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Милитонян Аик Севаковицы заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Член диссертационного совета
доктор философских наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
директор Центра геополитической экспертизы
Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

И.Ф. Кефели

+7 (812) 335-94-94
sziu.ranepa.ru

Подпись Кефели И.Ф. заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом

Л.В. Андронова

01.02.2021

