

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Гвоздецкого Антона Николаевича на тему: «Стандартизованная оценка и пути повышения качества ремиссии рекуррентной депрессии», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальностям

14.01.06 Психиатрия и 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение

Актуальность темы исследования. В диссертационном исследовании затронута крайне важная тема современной психиатрии - стандартизация клинико-функциональных оценок психических расстройств. Снижение влияния изначального субъективизма экспертной оценки и квалификации достигается путём создания свода критериев и правил, в рамках которых предписывается действовать экспертам. Для рекуррентного депрессивного расстройства в качестве правил выступают критерии по международным классификациям, специально разработанные опросники или клинические шкалы. Однако различия в категориальном и дименсиональном подходах и существование в них значительного количества критериев позволяет усомниться в получаемых результатах. Связано это с произвольностью выбора тех или иных критериев. Из этих трудностей логично следуют разночтения среди специалистов в квалификации состояния и дальнейшей тактики ведения пациента.

Цель диссертационного исследования состояла в создании клинико-функциональных критериев качественной ремиссии и рекомендаций по его повышению при рекуррентной депрессии. Соискателем были сформулированы и последовательно решены пять задач, в результате чего были сформулированы выводы о гетерогенности состояния ремиссии, которая проявляется в клинической картине, социальном функционировании, качестве жизни пациентов. В ходе работы была показана теоретическая и практическая значимость Индекса восстановления, его зависимость от когнитивного состояния и выраженности резидуальной симптоматики.

Методы исследования состояли из широко используемых в исследовательской практике шкал и опросников. Дополнительно соискателем регистрировались социально-демографические и клинические параметры. Также полностью предоставлена информация об исходных ценах на услуги и лекарства, которые были использованы в рамках экономической оценки стандартов. Особо следует отметить раскрытие автором информации о легальности используемых методик.

Степень достоверности научных положений и выводов диссертации подтверждается обзором литературы, состоящим из актуальных работ по тематике, корректным

применением методик исследования и математического аппарата, репрезентативным объёмом выборки.

Научная новизна исследования заключается в выполнении количественного сравнения различных подходов к определению ремиссии при рекуррентной депрессии. Из всего многообразия критериев был определён компромиссный критерий, в рамках которого была показана гетерогенность ремиссии. Также определены границы промежуточного состояния (субдепрессии), которое не соответствует ни ремиссии, ни депрессивному эпизоду. В рамках исследования впервые даны клинические, когнитивные и функциональные характеристики полной ремиссии, неполной ремиссии и субдепрессии. Выполнена апробация концепции Индекса восстановления на российской выборке. Обоснована его прогностическая ценность для определения риска рецидива и примерных сроков его наступления. Была продемонстрирована нерелевантность действующих стандартов накопленной информации об эффективности различных лекарственных средств. Впервые были предложены дополнения в стандарты, которые бы учитывали не только показавшие эффективность лекарственные средства, но и необходимое при их применении лабораторно-инструментальное сопровождение.

Структура диссертации соответствует действующим требованиям и состоит из введения, трёх глав, заключения, выводов, списка условных обозначений, списка литературы и приложений. Работа изложена на 142 страницах русского и 136 страницах английского текста. Список литературы состоит из 202 источников, который соответствует стандартам представления библиографии. Публикации автора расширяют основные положения диссертационного исследования.

Таким образом, выполненная работа соответствует поставленной цели, а сформулированные выводы и положения соответствуют задачам. Диссертация А.Н. Гвоздецкого представляет научную ценность, выполнена на высоком методическом уровне и заслуживает присуждение учёной степени

Дискуссионные положения диссертационного исследования:

1. В части цитируемых автором работ критерий неполной ремиссии соответствует депрессии лёгкой степени выраженности (*mild depression*). Чем обосновано включение в последующий анализ излишне широких критериев ремиссии?

2. Один из выводов гласит, что полная ремиссия не тождественна асимптоматической ремиссии. В тексте диссертации указано, что на это обращали ранее внимание. Какие пути решения данной терминологической неопределённости видятся автору?

Диссертация Гвоздецкого Антона Николаевича на тему «Стандартизованная оценка и пути повышения качества ремиссии рекуррентной депрессии» соответствует основным

требованиям, установленных Приказом СПбГУ от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Гвоздецкий Антон Николаевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата медицинских наук по специальностям 14.01.06 Психиатрия и 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение. Пункт 11 указанного Порядка не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор медицинских наук, профессор

Зав. кафедрой психиатрии и медицинской психологии

Казанского государственного медицинского университета

В.Д. Менделевич

31 августа 2021 года



Подпись <i>Менделевича В.Д.</i>	удостоверяю.
Специалист по кадрам	<i>Т.С. Шихова</i>
« 31 »	08 20 21 г.