

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Владимира Николаевича Смирнова на тему: «Влияние немецкого «романтического национализма» на русскую философию XIX века», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по 5.7.2. История философии

Диссертационная работа Владимира Николаевича Смирнова посвящена актуальной теме исследования, определяющей существенно значимые аспекты современной общенациональной идеологии. Знакомство с текстом работы позволяет сделать общий вывод о том, что в целом диссертант справился с поставленными творческими задачами, освоив и адекватно интерпретировав творческое наследие представителей немецкой философской мысли XV – XIX вв., что позволило ему сделать ряд новых, теоретически и практически значимых выводов, имеющих ценность не только для историко-философской науки, но и для таких дисциплин как политология, философия права, философия культуры. Внутренняя логика исследования определяет структуру работы, состоящей из двух глав.

В первой главе «Романтический национализм в Германии» автором с достаточной для раскрытия темы полнотой рассмотрены причины возникновения романтического национализма как социо-культурного явления Германии, начиная с эпохи Священной Римской империи; проанализированы основные элементы генезиса романтического национализма и описан процесс его становления; охарактеризованы основные виды романтического национализма, в числе которых автор выделяет религиозно-консервативный, монархический и национально-демократический.

Во второй главе «Немецкая романтическая философия в русской общественной мысли» автор стремится достичь основной заявленной им цели исследования – осуществить анализ элементов немецкого романтического национализма в русской философии, общественной мысли и

литературе XIX в. Данная цель потребовала от автора изучить основные предпосылки восприятия и адаптации идей немецкого романтического национализма в России; исследовать влияние общеевропейского романтизма на становление основных проблем русской философии и общественной мысли в первой трети XIX в. и на ее дальнейшее развитие.

Структура работы, полнота привлеченных источников, характер методологии исследования, обоснованность большинства положений, выносимых на защиту, позволяют сделать вполне определенный вывод о том, что диссертант раскрыл заявленную тему исследования и представил на суд научного сообщества творчески зрелую, интересную, содержательную работу.

Вместе с тем по тексту работы можно сделать ряд критических замечаний.

1. Вызывает удивление, что диссертант даже не упомянул ключевую для темы его исследования фигуру выдающегося политического мыслителя и государственного деятеля Германии Фридриха Карла фон Мозера, работа которого 1765 г. «О немецком национальном духе», по мнению немецких историков философии (Ledderhose K. *Aus dem Leben und den Schriften des Ministers Freiherrn Friedr. Karl v. Moser*. Norderstedt: Hansebooks GmbH, 2016) дала действительный толчок к развитию немецкого романтического национализма. Русскую общественность познакомил с этой работой в XVIII в. Я.П. Козельский и у нас она также не осталась незамеченной.

2. Пространное изложение натурфилософских идей Ф.В.Й. Шеллинга, а тем более Л. Окена, представляется связанным с темой исследования только лишь в свете древнего принципа «всё во всём». Возможно автора ввело в заблуждение ошибочное мнение Б.Н. Чичерина по этому вопросу (диссертация явно перегружена ссылками на его «Историю политических учений»). Если автор сам считает, что натурфилософия Шеллинга или его философия тождества (что не одно и то же), имело прямое

и решающее влияние на становление понятия нации или народа в немецкой политической философии, например, у Савиньи, то ему самому нужно было, во-первых, раскрыть основание этого влияния, а во-вторых, описать процесс этого влияния. В противном случае фрагменты о натурфилософии выглядят как отклонение от темы исследования.

3. Как нам представляется, автор несколько недооценивает масштаб Ф.К. фон Савиньи, посвятив ему три страницы (стр. 63 – 66). Между тем именно Савиньи был одним из наиболее ярких представителей немецкого романтизма, близким другом К. Brentano, К.Ф. Эйхгорна и др. Именно Савиньи систематически разработал политическую теорию романтизма, положив в ее основу опять же систематически развитое, детально продуманное, исторически и логически проработанное, как никем из романтиков, учение о «народном духе». И в этом смысле он, а не Фихте (который к романтикам вовсе не относился) – ключевая фигура в учении о народе или нации немецкого романтизма. При этом главное значение имеет вовсе не ранняя полемическая и сравнительно небольшая по объему работа Савиньи 1814 г. «О призвании нашего времени к законодательству и правоведению», а фундаментальная семитомная «Система современного римского права», представляющая собой не только труд историко-правового характера, но и действительную теоретическую реализацию идеи романтического национализма. Учение о духе народа в интерпретации Савиньи оказало значительное влияние на русскую политико-правовую мысль (что, впрочем, отмечает сам диссертант, стр. 149 – 151), прежде всего, на такую ключевую фигуру, какой представляется К.А. Неволин, а также на всю школу «возрожденного естественного права». Непосредственного на учение Савиньи опирались представители право-консервативного крыла немецких политических философов и правоведов рубежа XIX – XX вв., а также III Рейха (Р. Сменд, Э. Кауфманн, К. Ларенц, с некоторыми оговорками К. Шмитт).

4. Данная диссертантом на стр. 144 интерпретация учения Ф.М. Достоевского о Боге («человечество понимается Достоевским вслед за Фихте как единое, живое существование Бога, и христианство означает отождествление человека с Богом») представляется спорной. Она, скорее, соответствует гностической религиозности, чем христианской догматике. В любом случае, приписывание Достоевскому – воцерковленному православному христианину – такой позиции должно иметь более развернутое авторское обоснование, чем то, что мы находим в тексте диссертации.

5. Восьмое положение, выносимое на защиту: «Традиция русского либерализма (К.Д. Кавелин, А.Д. Градовский, Б.Н. Чичерин) вбирает в себя наиболее жизнеспособные элементы различных течений русской общественной мысли и романтической культуры в целом, создавая зрелую и актуальную политическую философию», слабо связано с предшествующим содержанием текста диссертации.

Впрочем, все критические сделанные замечания скорее имеют характер пожеланий, направленных на корректировку исследовательских планов автора. Они совершенно не снимают общую положительную оценку работы, которая выполнена профессионально, на высоком методологическом и теоретическом уровне и представляет собой самостоятельное творческое исследование наиболее сложных вопросов историко-философской науки. Диссертация В.Н. Смирнова будет иметь практическое значение для широкого круга специалистов. Ее содержание может быть использовано при разработке курсов лекций по истории немецкой классической и русской философии. Содержание авторских публикаций соответствуют теме и содержанию диссертации.

Диссертация Владимира Николаевича Смирнова на тему: «Влияние немецкого «романтического национализма» на русскую философию XIX века» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-

Петербургском государственном университете», соискатель Владимир Николаевич Смирнов заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2.История философии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
доктор философских наук, профессор,  
проректор по научной работе  
ЧОУ ВО Русская христианская  
гуманитарная академия



Д.В. Масленников

29 ноября 2021 г.

Подпись  
  
заверяю

Помощник ректора  
Можайская К.А.  
"29" "11" 2021 г.

