

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Шур Елизаветы Александровны на тему: «Публичная дипломатия США в Индии, 2001 – 2016», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики

Кандидатская диссертация Шур Елизаветы Александровны — «Публичная дипломатия США в Индии, 2001–2016» — претендует на всесторонний анализ событий современной американской дипломатии на основании новых документальных источников. Однако автор сразу же ограничивает круг вопросов, которые подлежат изучению. Проекты публичной дипломатии, обозначенные правительством США как политически целесообразные, подлежат в данном исследовании приоритетному рассмотрению. Автор не стремится к выявлению всех направлений публичной дипломатии, а определяет и анализирует только те направления, которые имели существенное значение во внешней политике США в отношении Индии, а также видимые результаты.

Автор связывает вопросы национальной безопасности США, смену приоритетов во внешней политики США, начиная с 2001 г. и заканчивая 2016 г. (администрация Джорджа Буша младшего и Барака Обамы), с политикой мягкой силы.

На наш взгляд, основным научным результатом данной работы является логическое построение и систематизация проектов США в области обучения политических лидеров, женщин, студентов, а также в области информационного влияния в Индии, которые имели непосредственное значение для расширения влияния США в Индии, а также на пространстве АТР.

В диссертации автор подробно характеризует документы правительства США. Елизавета Александровна использовала официальные документы белого дома, конгресса, а также использовала ряд новых Документов основных ведомств и организаций, которые сегодня реализуют проект и публичной дипломатии США. Список источников подкупает своей широтой и создает условия для объективного анализа политики США в Индии.

Автор тщательно излагает историографию вопроса, показывает основные направления и проблемы, тем самым, указывая место собственного исследования

среди отечественных и зарубежных работ по данной теме. Более того, автор уделяет место в диссертации понятийному аппарату и теоретическим вопросам, связанных с изучением публичной дипломатии США. Шур Е.А. удалось показать теоретический дискурс заявленной темы с различных позиций, что свидетельствует о широте мышления автора, а также о его кропотливой работе.

Автор поставил перед собой значительное число задач, которые были решены в ходе исследования. Методология исследования, предложенная автором, выглядит адекватной. Структура диссертация и содержание глав отражают задачи исследования.

К числу важнейших достижений диссертанта, нашедших отражение в настоящей работе, можно отнести следующие: введение в оборот новых документов, содержание которых предоставляет новое знание о природе публичной дипломатии и ее связи с политическими целями США; выявление результатов отдельных проектов публичной дипломатии, имеющих политическое значение для США, так и для Индии; оценка участия различных ведомств в проектах публичной дипломатии США; реконструкция теоретических парадигм в изучении публичной дипломатии; формирование нового научного направления по изучению цифровой дипломатии США; предоставление доказательной базы об участии публичной дипломатии во внешней политике.

Несмотря на новые полученные научные результаты, данная работа не лишена погрешности и замечаний.

Одно из самых существенных замечаний – это подход автора к оценке эффективности американских проектов в области цифровой дипломатии. Е.А, Шур активно привлекает мнения экспертов и исследования Конгресса по данному вопросу. Тем не менее, без внимания остался вопрос о возможных исследовательских методиках по анализу цифровой деятельности США, в данном случае, в Индии.

Второе замечание касается китайской публичной дипломатии на территории Индии. Может ли автор подтвердить или опровергнуть тезис о том, что Китай является конкурентом США за «умы и сердца» населения в Индии?

Наконец, текст диссертации содержит попытку сравнения подходов администрации Джорджа Буша мл. и администрации Барака Обамы в отношении

применения тех или других инструментов мягкой силы в Индии. В заключении автор дает краткую характеристику политики двух администраций. Однако остается открытым вопрос, какая из администраций США сумела осуществить эффективную публичную дипломатию с точки зрения критерия достижения внешнеполитических целей в Индии?

Высказанные вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Диссертация Шур Елизаветы Александровны на тему: «Публичная дипломатия США в Индии, 2001–2016» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Шур Елизавета Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

д.п.н., профессор

кафедры мировой политики

СПбГУ



Н. Ю. Маркушина

21 октября 2021 года