

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Киселёвой Людмилы Сергеевны на тему: «Благополучие российского населения: архитектоника, субъективное восприятие и региональное своеобразие», представленную на соискание учёной степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

### *Актуальность темы диссертационной работы*

Диссертационное исследование Киселёвой Л.С., посвящённое исследованию феномена благополучия, имеет важное теоретическое и практическое значение для современного этапа развития Российской Федерации, связанного с трансформационными экономическими и социальными преобразованиями социума, формированием концептуальных стратегических направлений обеспечения удовлетворённостью жизнедеятельностью российских граждан.

Актуальность представленной диссертации определяется тем, что в новых исторических условиях развития общества усиливается потребность в выработке комплексной модели благополучия российского населения, обеспечивающей социальную безопасность государства и высокое качество жизни граждан через эффективную реализацию социальной политики государства на федеральном и региональном уровнях.

В научном отношении социологическое исследование природы благополучия предполагает рассмотрение его сущностных характеристик, определение системообразующих факторов, социальных показателей и регуляторов. Создание и обоснование целостной концепции социологии благополучия как самостоятельной отрасли социологии, опирающейся на эмпирические социологические исследования, позволяет не только объединить объективистский и субъективистский подходы к пониманию благополучия, но и разработать стратегию обеспечения благополучия населения региональными органами государственной власти.

### *Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

Обоснованность результатов диссертационной работы обеспечивается применением теоретико-методологических подходов социологического, философского, психологического и экономического характера, использованием методов абстрактно-логического, типологического и категориального анализа; исходными теоретическими положениями, опирающимися на фундаментальные труды ведущих зарубежных и отечественных ученых, развивающих идеи благополучия в различных отраслях социологического знания; сочетанием качественного и количественного анализа результатов; теоретической апробацией основных результатов исследования на научно-практических конференциях.

Автор опирается в своей работе на значительный объем проанализированной социологической литературы. Это позволяет достаточно корректно сформулировать методологию исследования и основные теоретические положения диссертационного исследования. Важно также, что в работе широко используются не только описательные, но и количественные методы анализа данных, измерительные процедуры. Структура диссертационной работы отражает логику решения задач, поставленных автором в диссертационном исследовании.

*Достоверность и новизна научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.*

Достоверность научных выводов подтверждается непротиворечивостью результатов, сформулированных в соответствии с задачами и целью работы, опорой на фундаментальные теоретико-методологические положения современной социологической мысли, комплексным использованием теоретических и эмпирических методов исследования, обеспечивающих исследованию достаточную основательность, достоверность и обоснованность.

Научная новизна результатов выполненного диссертационного исследования заключается в создании теоретико-методологических основ социологии благополучия, разработке и обосновании инструментального комплекса социологических средств изучения благополучия в современном российском обществе, достижении следующих научных результатов:

- дано концептуальное определение благополучия как наличия ресурсов, позволяющих личности, группе, социуму ощущать уверенность в сегодняшнем дне и потенциал для сохранения стабильного состояния в ближайшем и отдаленном будущем; раскрыты его сущностные характеристики; представлена классификация разновидностей благополучия по различным признакам;
- обоснована авторская концепция социологии благополучия как самостоятельной отрасли социологии, включающей сопутствующий понятийный аппарат, содержательные характеристики, принципиальные особенности феномена благополучия, прикладной инструментарий для оценки и измерения благополучия российского населения;
- в контексте рассмотрения атрибутов благополучия отдельных социальных групп российского общества рассмотрены модели, механизм формирования и поддержания благополучия человека, идентифицированы детерминанты благополучия, выявлены факторы, реализуемые в четырех доменах благополучия - экономическом, социо-эколого-экономическом, социальном, здоровья;
- обобщены и систематизированы показатели благополучия, исходя из субъективных и объективных оценок, реализуемых на международном, региональном и страновом уровнях, определены направления исследования благополучия в российских регионах и городах;
- выявлена и апробирована методика прогнозных оценок благополучия населения в нейронных сетях, способствующая обеспечению

согласованности детерминант благополучия по соответствующим балльным оценкам и позволяющая описанию функционирования различных социальных групп;

- обосновано понятие социально ориентированного благополучия населения как особого типа благополучия, который подразумевает нацеленность общества на будущее развитие, ценность которого определяется ясностью перспектив, обладанием знания о достижении цели, умением прогнозировать сценарии развития ситуации в турбулентном мире;

- разработана модель стратегической архитектуры социально ориентированного благополучия населения региона, позволяющая субъектам управления выявлять возникающие отклонения по определенным факторам и отражать данные отклонения в стратегических документах, нацеленных на развитие соответствующего региона.

Область диссертационного исследования соответствует номенклатуре специальностей ВАК РФ 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы:

- пункт 21. Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества.

- пункт 30. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений, региональные особенности.

- пункт 31. Здоровье населения в социальном контексте; факторы, влияющие на формирование здорового поколения, как критерий социальной дифференциации.

#### *Значимость для науки и практики полученных автором результатов*

Основные положения диссертационного исследования отражают процесс развития научных представлений в различных разделах социологического знания, разработке социологии благополучия как самостоятельного направления научных изысканий, определения инструментального комплекса социологических средств изучения благополучия в современном российском обществе. Значимость проведенного исследования определяется его вкладом в таких направлениях социологии, как региональная социология, социология семьи, социология здоровья, социология управления, социология социальных изменений.

Материалы диссертационной работы могут применяться органами государственной власти для разработки основных направлений региональной социальной политики, осуществления стратегического планирования и управления, повышения качества жизни граждан региона, а также преподавания учебных дисциплин: «Социальная политика», «Социальная экология», «Региональная социология», «Социология управления».

#### *Содержание диссертации, её завершенность*

Содержание диссертационного исследования последовательно выстраивается в логике анализа теоретических оснований и их эмпирической верификации, подтверждения и опровержения. Работа написана в

выдержанной научной стилистике, аргументирован и убедительно выражен авторский подход к проблеме.

Вместе с тем следует высказать критические замечания и предложения по содержанию диссертационной работы.

1. Использование в диссертационном исследовании фасетного метода позволило автору систематизировать виды благополучия и представить их обобщённые характеристики в контексте использования различных критериев. Представленные точки зрения существенно отличаются уровнем систематизации и доказательности. Это касается авторского понимания социально-духовного и политического благополучия (с.30), финансового и социального благополучия в соответствии с предметным критерием (с.32) и др.

2. Благополучие личности непосредственно зависит от обеспечения её безопасности и, в первую очередь, социальной безопасности, которая, в условиях кризисного состояния российского общества, становится важнейшим элементом системы национальной безопасности страны. Думается, анализ факторов благополучия российского населения мог бы стать более полным, а его результаты более объёмными, если бы автор уделил более пристальное внимание исследованию вызовов, социальных рисков, опасностей и угроз, оказывающих влияние на жизнедеятельность граждан России.

3. Существует некоторая диспропорциональность в изложении отдельных фрагментов диссертационного исследования. Так, в параграфе 1.1. отмечается многогранность определения понятия «благополучие», а рассмотрение подходов к определению и авторское понимание данной категории, её понятийный аппарат и интеллект-карта терминосистемы «благополучие» осуществляется в пар.3.3. при обосновании социологии благополучия.

4. В пар.3.2. представлена классификация теоретических моделей социального государства. Автор солидаризируется с точкой зрения Малышевой Г.А., что «с переходом РФ к цифровой экономической модели социальное государство станет «цифровым» или приобретет черты, которые помогут ему адаптироваться к реалиям тотальной цифровизации» (с.248). Последующая аргументация не позволяет понять, выступает ли цифровая модель новой моделью социального государства и каковы её основные содержательные характеристики, черты и особенности.

5. Среди выявленных в работе доменов благополучия (экономический, социо-эколого-экономический, социальный, домен здоровья) безопасность включена в социальный домен. На наш взгляд, безопасность выступает важнейшим системообразующим компонентом благополучия всех категорий граждан, а не только её отдельных социальных групп, в частности, пожилых людей, относящих безопасность к неудовлетворённостью жизнью (с.272). Кроме этого, следовало включить фактор образования в число универсальных (доминирующих) факторов благополучия.

6. При рассмотрении модели стратегической архитектуры социально ориентированного благополучия населения региона следовало уделить отдельное внимание определению направлений, социальных технологий и механизмов формирования благополучия населения регионов в рамках реализации социальной политики государства.

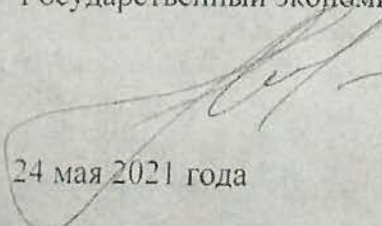
Указанные замечания и предложения по содержанию диссертационной работы в основном не снижают научной и практической значимости выполненного диссертационного исследования.

Представленная работа дает все основания характеризовать ее как научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение.

Автореферат и опубликованные работы автора соответствуют содержанию диссертации. Анализ основных результатов работы свидетельствует о личном вкладе Киселёвой Л.С. в науку.

Диссертация Киселёвой Людмилы Сергеевны на тему: «Благополучие российского населения: архитектура, субъективное восприятие и региональное своеобразие» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Киселёва Людмила Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
Доктор социологических наук, профессор,  
профессор кафедры социологии и управления  
персоналом ФГБОУ «Санкт-Петербургский  
Государственный экономический университет»

 Маргулян Яков Аронович

24 мая 2021 года

Подпись руки заверяю

Зам. начальника  
управления

