

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Мастилович Ларисы на тему:

**«РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТИ КАК МЕРА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
БАНКРОТСТВА ПО РОССИЙСКОМУ И ЕВРОПЕЙСКОМУ ПРАВУ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринима-
тельское право; семейное право; международное частное право**

Актуальность темы диссертационного исследования Мастилович Ларисы обуславливается прежде всего необходимостью поиска мер по восстановлению финансового положения хозяйствующих субъектов, пострадавших в условиях экономического кризиса, вызванного пандемией коронавирусной инфекции в 2019 - 2020 гг. В сложных социально-экономических условиях последних лет необходимо как сохранить функционирование хозяйствующих субъектов – особенно малого и среднего бизнеса, - так и не нарушать имущественные права и интересы кредиторов. В этих целях применяются различные меры – как судебные, так и внесудебные, - направленные на сохранение неплатежеспособного должника и его возможность удовлетворить требования кредиторов, а также на предупреждение банкротства должника. Для реализации таких мер необходимы соответствующие изменения в законодательстве о банкротстве, направленные на то, чтобы кредиторы и должник имели механизмы для совместного восстановления бизнеса должника. Кроме того, следует обратить внимание на разрабатываемый российский законопроект «О реструктуризации», который закладывает новые подходы к регулированию отношений в сфере несостоятельности.

Мастилович Л. проведено исследование правового регулирования превентивной реструктуризации в соответствии с Директивой ЕС о превентивной реструктуризации 1023/2019. В работе представлен сравнительный анализ предупреждения банкротства по российскому и европейскому законодательству, в частности, опре-

делено соотношение предупреждения банкротства и конкурсного производства; соотношение предупреждения банкротства по российскому законодательству и превентивной реструктуризации по европейскому законодательству, соотношение судебных реабилитационных процедур и предупреждения банкротства по российскому и европейскому законодательству.

Поставленная цель диссертационного исследования, а именно: анализ европейских процедур превентивной реструктуризации должника, которые применяются по отношению к платежеспособным должникам и последующая имплементация соответствующих институтов в российское законодательство о банкротстве, а также разработка новых институтов, предусматривающих предупреждение банкротства хозяйствующих субъектов независимо от того, имеется ли у должника задолженность или он является неплатежеспособным, – автором исследования достигнута.

Содержание работы соответствует поставленным задачам. Автором проведен анализ существующих институтов предупреждения банкротства и сформулированы предложения по их совершенствованию или упразднению; обоснована необходимость законодательного закрепления нового авторского института «внесудебного превентивного реабилитационного соглашения», которое будет заключаться при условии фактического согласия всех кредиторов и должника на стадии отсутствия внешних признаков банкротства; сделано предложение об имплементации в российское законодательство о банкротстве европейских процедур превентивной реструктуризации, предусмотренных в Директиве 1023/2019.

Структура диссертации последовательна и свидетельствует о целостности и завершенности исследования, обладает внутренним единством. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Представленная к защите диссертация является полноценным научно-квалификационным исследованием, содержащим в себе не только выявленные

проблемы по теме диссертации, но и пути их решения. Диссертация написана автором самостоятельно, текст диссертации является оригинальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Научные положения, сформулированные в диссертационном исследовании, выводы и рекомендации, сделанные автором в результате исследования, являются обоснованными, что подтверждается анализом представленной научной специальной литературы, нормативных правовых актов РФ, актов европейского законодательства, а также материалов правоприменительной практики.

Новизна научных положений. Представленная диссертационная работа является комплексным исследованием европейских процедур реструктуризации долгов, как на стадии судебного реабилитационного производства по банкротству, так и на стадии предупреждения банкротства и возможности их имплементации в российское законодательство о несостоятельности (банкротстве). В результате исследования Мاستилович Л. сделаны выводы, отличающиеся новизной, предложены авторские определения понятий реструктуризация долга, предупреждение банкротства, превентивное банкротство. Предлагается введение ряда новых институтов, например, внесудебного превентивного реабилитационного соглашения, закрепление принципов социальности и добросовестности в законодательстве о банкротстве.

В то же время, в диссертации высказаны положения, требующие уточнения и раскрытия.

1. Представляется, что, несмотря на то, что такие понятия, как: реструктуризация задолженности, предупреждение банкротства - раскрыты в содержательной части диссертационного исследования, автору следовало бы в положениях, выносимых на защиту, предложить авторское определение понятия превентивного предупреждения банкротства.

2. Следует согласиться с предложением автора о введении нового института «внесудебное превентивное реабилитационное соглашение» (ВПРС), и как пишет автор, «условиями заключения которого были бы фактическое согласие всех

кредиторов и должника, отсутствие неплатежеспособности должника и цель - предупреждение их возникновения. Кроме того, ВПРС должно быть неоспоримой сделкой, что ВПРС будет отличать от остальных общегражданских сделок». Возникают вопросы: правильно ли такое соглашение именовать институтом? Если это институт, то какой отрасли или подотрасли права? Если эта общегражданская сделка, то почему она не может быть оспорена? Как неоспоримость соглашения сочетается с положениями ГК о договорах? Должна ли быть установлена особая форма для такого соглашения?

3. Автор предлагает включить принцип добросовестности в законодательство о банкротстве, что кажется излишним, т.к. принцип добросовестности и разумности - общие принципы, другое дело, что они могут преломляться в процедурах банкротства. Кроме того, вызывает возражение предложение автора о том, что «добросовестность должника в рамках общегражданского, предбанкротного и банкротного нормативно-правового регулирования должна пониматься по-разному» и поэтому автор предлагает «легальное закрепление градации добросовестности должников и кредиторов». Возможно ли вообще какое-либо легальное закрепление понятия добросовестности и установление некой градации добросовестности?

Наличие положений, носящих дискуссионный характер, не снижает положительной оценки и научной ценности диссертационной работы и свидетельствует об определенном практическом и теоретическом значении вопросов, получивших рассмотрение в представленной диссертации.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным критериям. Представленная диссертационная работа является научно-квалификационной работой, в которой решена поставленная автором научная задача, имеющая значение для развития законодательства о несостоятельности и в целом науки гражданского и предпринимательского права.

Диссертация Мاستилович Ларисы на тему: «Реструктуризация задолженности как мера предупреждения банкротства по российскому и европейскому праву» » соответствует основным требованиям, установленным Приказом от

01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Мاستилович Лариса заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент, доцент
кафедры коммерческого права
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»

Макарова Ольга Александровна



26 августа 2021