

ОТЗЫВ

Белорусского института стратегических исследований на диссертацию
Коростелева Станислава Валентиновича на тему:
«Политическая легитимация актов применения силы в международных
отношениях», представленную на соискание ученой степени доктора
политических наук по научной специальности
23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального
и регионального развития

Актуальность темы исследования. Разработка и уточнение содержания нормативных документов, регламентирующих необходимое и соразмерное применение вооруженного насилия с учётом существующих международных правовых ограничений является необходимой мерой политико-правовой поддержки реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности.

Для акторов-государств ведение боевых действия в современном мире находится под сильным влиянием двух основных факторов: информационной прозрачности и ранее недоступного противникам разнообразия используемых средств и методов ведения противоборства. Сетевые технологии, средства коммуникации и социальные сети значительно увеличили поток информации и ограничили возможности государственного аппарата по ее контролю.

Государства объединяются в международные институты на основании следования общим ценностям (например, общего интереса в обеспечении международной безопасности – ООН; ОБСЕ; общего интереса в верховенстве прав человека – Совет Европы, и т. д.), а не связанные с государствами акторы могут быть объединены вокруг значимых для них ценностей, религиозных постулатов и пр.

Поэтому отличной чертой современных вооруженных конфликтов является то, что акторы – «не государства» организованы и действуют не в соответствии с единым планом ведения вооруженной борьбы, предусматривающего следование формальным международным правовым

РК № 33-06-432 от 23.08.2021

ограничениям, что характерно для государств, а опираясь лишь на идеологические установки, ценности и нормы; и, соответственно, имеют структуры управления, которые разительно отличаются от тех, которые существуют в централизованных структурах национальных государств.

Таким образом, возможности применения военной мощи государства для защиты национальных интересов становятся в настоящее время ограниченными, если они не обеспечены современной и гибкой военно-политической доктриной, и соответствующей актуальной научно-обоснованной внешнеполитической аргументацией, отражающими изменения свойств современной среды безопасности.

Научная новизна исследования заключается в развитии теоретических подходов и методологических основ совершенствования системы политико-правового обоснования актов обращения государств к силе для защиты национальных интересов при недостаточности «старых» институтов регулирования международных отношений и очевидной необходимости создания новых. Но и в этом случае государства обязаны легитимировать своё поведение в терминах существующей парадигмы Устава ООН. Автор обосновал требования к обеспечению политического механизма обоснования необходимости обращения к вооруженному насилию в межгосударственных отношениях международной правовой аргументацией, определил новые способы заявления политико-правового обоснования легитимности действий государства, а именно: «ответственность по защите»; «обоснование легитимности ввиду необходимости» (или «гуманитарная необходимость»); «разумно-необходимое (или прагматическое) толкование норм международного права».

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в нем теоретические положения, методические и практические рекомендации способствуют решению важной задачи в сфере обеспечения национальной безопасности – снижению вероятности присвоения государству международной ответственности за одностороннее обращение к силе для

защиты национальных интересов вне пределов национальной территории, что является особенно важным в настоящее время для упреждения террористических угроз и для организации противодействия угрозам в информационной сфере.

Обоснованность и достоверность научных положений. Исследование основано на значительном количестве доктринальных источников и документов из сферы реальных политических взаимодействий, а также практики международных судебных органов.

Диссертация является обоснованным и достоверным, завершенным научным исследованием с четкой логичной структурой, выполненным на актуальную тему. Основные научные положения, выносимые на защиту, характеризуются научной новизной. Диссертационное исследование, имеет как теоретическое, так и практическое значение. Основные результаты исследования, особенно в сфере применения силы вне пределов национальной территории и развитии доктрины упреждения, прошли достаточную апробацию, подтверждаются цитированием работ автора и поощрением Министром обороны России.

Указанные выше положения позволяют считать теоретические и практические аспекты исследования обоснованными и аргументированными, при этом стоит обратить внимание на нижеследующие замечания:

1. Представляется, что требует уточнения правомерность введения автором в работу понятий «геополитические условия», «геополитические реалии» и др. Одной из основных целей в работе диссертант называет анализ состояния нормативной базы, регулирующей вопросы легитимации политических решений. Однако, каким образом и в каких нормативных документах зафиксирована указанная выше терминология в диссертации не прослеживается.

2. Увязывая защиту национальных интересов и геополитические реалии, диссертант в некоторой степени ставит под сомнение стабильность международного законодательства, дееспособность которого зависит от

итогах противостояния нескольких государств. Как показывает исторический опыт, только отказ от геополитических подходов способствовал становлению международного законодательства. Представляется также дискуссионным тезис диссертанта о том, что геополитические условия напрямую влияют на акты применения силы и могут быть использованы в качестве обоснования справедливости принятия такого рода решений.

3. Видится необходимым разъяснение понятия «не государство». А именно, какие структуры могут включаться в это собирательное определение? Если речь идет только о политической категории, то как оно может быть имплементировано в национальное законодательство? Представляется, что отсутствие систематизации может привести к широкому толкованию и множеству подходов в определении объектов применения силы. Кроме того, само понятие «самообороны» способно выйти за рамки правового поля и сместиться в политическую плоскость.

В целом указанные замечания носят субъективный и дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Диссертация Коростелева Станислава Валентиновича на тему: «Политическая легитимация актов применения силы в международных отношениях» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Коростелев Станислав Валентинович заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Директор Белорусского института
стратегических исследований
доктор юридических наук

20.08.2021



О.С.Макаров