

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета о диссертации Го Вэй на тему «Классическая китайская литература и философия в творчестве В. О. Пелевина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

В рассказах современного писателя Виктора Пелевина есть элементы китайской культуры, которые отражают китайскую эстетику. В ранние годы Пелевин познакомился с классическими китайскими литературой и философией, учениями Лао-цзы и Чжуань-цзы. Он хорошо разобрался в древнекитайской философии и был увлечен восточной культурой. Писатель часто показывал элементы китайской и другой восточной культуры в своих романах, чтобы создать новую атмосферу и выразить глубокие мысли. В своих рассказах в атмосфере типичной российской социальной реальности Пелевин достаточно умело интегрировал западный культурный фон и национальные литературные традиции с восточными культурными факторами в целом и китайскими культурными факторами в частности, чтобы придать своим произведениям смешанную культурную специфику. Рассказ Пелевина «СССР Тайшоу Чжуань» включает такие элементы китайской культуры, как «сон в Нанькэ», «муравей ползает по акации», чем создает уникальность поэтического стиля и философской интерпретации. Пелевин добавляет к китайским сказкам окраску советской эпохи, конструируя абсурдные русские приключения. Он намеренно использует абсурдные истории, чтобы критиковать абсурдность централизованного правления и показать скромную индивидуальную судьбу, сосредоточив внимание на волне вестернизации, материализма и утилитаризма. Он исследует такие темы, как сложность человеческого характера, свобода воли, способность к самоанализу, вера в бога и т. д. «Священная книга оборотня» – один из романов Пелевина последних лет с явной культурной атмосферой Китая и восточной философии, содержащий межкультурную интерпретацию и неповторимые индивидуальные особенности описываемых событий.

Об этом можно узнать из диссертации Го Вэй. Диссертация Го Вэй посвящена теме, малоизученной и в России, и в Китае. В диссертации используются историко-литературный, сравнительно-типологический и культурологический методы исследования. Автор проводит глубокий анализ источников рассказов Пелевина «СССР Тайшоу Чжуань», «Нижняя тундра», «Запись о поиске ветра» и романа «Священная книга оборотня», раскрывая содержащиеся в них китайские литературные мотивы и философские элементы.

В диссертации даны реальный, интертекстуальный и лингвистический комментарий к основанному на китайском материале произведениям В. О. Пелевина, показаны явные и скрытые связи произведений писателя с даосской традицией, учениями Лао-цзы и Чжуань-цзы и обнаружены дзен-буддистские подтексты, выявлены источники произведений Пелевина в классических китайских новеллах и романах, показаны способы их трансформации и переосмысления в творчестве писателя.

Структура работы построена рационально и логично, анализ глубок и всесторонен. Это показывает, что автор имеет прочную теоретическую базу и серьезные профессиональные знания и



обладает хорошими аналитическими способностями. Нет сомнений в том, что это диссертация высокого уровня.

Несмотря на то что диссертация Го Вэй обладает многими достоинствами, необходимо обратить внимание и на некоторые ее недостатки. Во-первых, в названиях структурных частей работы правильнее бы было подчеркивать аспекты проведенных исследований. Например, по таким названиям непонятно, какие аспекты рассматриваются в главе 1 «Ранние рассказы, связанные с Китаем» и в подразделе 1.2. «Нижняя тундра», хотя на самом деле в них проводится сопоставительный анализ классической китайской культуры и философии в рассказах В. О. Пелевина «СССР Тайшоу Чжуань» и «Нижняя тундра». Можно было бы заменить названия «Ранние рассказы, связанные с Китаем» и «Нижняя тундра» более информативными названиями «Сопоставительный анализ ранних рассказов, связанных с Китаем» и «Сопоставительный анализ рассказа «Нижняя тундра». Подразделы главы 2 «Классическая китайская культура и философия в рассказе «Запись о поиске ветра» тоже можно было бы назвать более информативно: «2.1. Классическая китайская культура в рассказе «Запись о поиске ветра» и «2.2. Философия в рассказе «Запись о поиске ветра». Во-вторых, в названии подпункта 1.1.3.1 «Люй Дун-бинь» по логике не соответствует названию пункта 1.1.3 «Элементы даосизма в рассказе «СССР Тайшоу Чжуань». Нужно было бы показать «элементы даосизма» и в названии подпункта 1.1.3.1. В третьих, совершенно неприемлемым является полное совпадение названий главы 3 и подраздела 3.3 «Китайские культурные элементы в романе «Священная книга оборотня».

Диссертация Го Вэй на тему «Классическая китайская литература и философия в творчестве В. О. Пелевина» в целом соответствует основным требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ей ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Го Вэй заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор филологических наук, профессор Института европейских языков и культуры  
Гуандунского университета иностранных языков и международной торговли (Китай)

Лю Лифэнь  
21.08.2021 г.

