

### Отзыв

на диссертацию Никонова Сергея Борисовича на тему  
**"НООПОЛИТИКА В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ  
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВ",**  
представленную на соискание ученой степени доктора политических  
наук по специальности 10.01.10 - Журналистика  
кандидата филологических наук, научного сотрудника Свободного  
университета Берлина (ФРГ)  
**Литвиненко Анны Александровны**

Тема, поднятая в диссертации, безусловно, релевантна и своевременна. Сегодня в мире назрела необходимость концептуализации трансформаций, которые происходят в сфере международной коммуникации под воздействием дигитализации и появления новых акторов, играющих роль во внешнеполитическом взаимодействии государств. Многие исследователи отмечают, например, важность пересмотра теорий медиаэффектов, которые были созданы в основном во второй половине XX века и объясняют механизмы влияния медиа на аудиторию в контексте традиционного медиаландшафта. Сегодня многие постулаты этих теорий – например, теории о двухступенчатом потоке информации или теории гейткипинга требуют пересмотра, потому что поток информации стал гораздо более сложным, с

множеством центров, с возможностью создания и укрепления публичных контрсфер, с уплощенной иерархией источников информации. В этом свете очень актуальной и важной представляется попытка автора концептуализировать внешнюю информационную политику государства как ноополитику и разработать новую теоретическую рамку, которая могла бы помочь в анализе современной международной коммуникации.

Исследование Сергея Борисовича Никонова основано на обширной теоретической базе и проиллюстрировано достаточным количеством эмпирических примеров. Работа обладает четкой и стройной структурой, легко читается, несмотря на сложность анализируемой темы. Выводы, выносимые автором на защиту являются ценным научным вкладом в теоретическое осмысление современных международных информационных процессов.

Вместе с тем, диссертация вызывает ряд вопросов, которые хотелось бы обсудить с диссертантом:

- 1) Автор приводит анализ генезиса концепции ноополитики, уделяя большое внимание отечественным и американским ученым. В этой связи представляется важным также вспомнить и о традиции Жюль Делеза, а также Мишеля Фуко, чьи труды о власти и о биополитике, на наш взгляд, имели влияние на формирование этой концепции.
- 2) Насколько представленное понимание ноополитики как совокупности информационных стратегий по манипулированию международными процессами, а также как неотъемлемой части информационной войны соотносится с понятием пропаганды? Является ли данное представление продолжением советской традиции изучения методов пропаганды (см., например, труды Спартака Беглова)?

3) Очень интересным представляется вывод автора о том, что сегодня «строить свою международно-информационную политику могут лишь державы, обладающие реальным суверенитетом» (с.244). Понятие суверенитета в сегодняшнем глобализованном цифровом информационном пространстве, где велика роль не только государств, но и глобальных медиаплатформ, таких как Фейсбук, Гугл, Амазон и др., является, очевидно, гораздо более сложным, чем традиционное понятие суверенитета. На мой взгляд, более развернутое определение «реального суверенитета» в рамках концепции ноополитики было бы полезным дополнением данного вывода исследования.

Данные вопросы являются скорее приглашением к научной дискуссии и не снижают общей положительной оценки работы.

Диссертация Никонова Сергея Борисовича на тему "Ноополитика в коммуникационном процессе внешнеполитической деятельности государств" соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 "О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете", а соискатель Никонов Сергей Борисович заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 - Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

К.филолог.н. А.А.Литвиненко

