

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Сытник Анны Николаевны на тему: «Цифровизация и «большие данные» в международных отношениях: теоретические, методологические и прикладные аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения

Диссертация Сытник А.Н. «Цифровизация и «большие данные» в международных отношениях: теоретические, методологические и прикладные аспекты» представляет собой законченное и самостоятельное исследование. Настоящая работа заполняет собой лакуну в научной литературе, обращая внимание на особенности цифровых инструментов внешней политики различных государств.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Цифровизация публичной дипломатии, информационное противостояние и пропаганда, распространяемая через социальные сети, играют значительную роль в мировой политике, а также оказывают влияние на повестку взаимоотношений между странами.

Работа написана на основе широкого круга официальных документов, которые связаны с реализацией проектов цифровой дипломатии, а также на основе анализа данных, извлеченных автором при помощи специально созданного программного обеспечения. Это позволяет расширить наши знания о роли дипломатии в системе международных отношений на современном этапе.

Представленный в диссертации анализ существующих теорий, концепций и моделей различных цифровых процессов показывают вклад



автора диссертации в развитие научной темы о роли цифровой дипломатии в современном мире. Обозначая теоретические, источниковедческие и историографические рамки исследования, Сытник А.Н. показывает, в каком направлении будет построено ее исследование. Автор подробно рассматривает, как применялись цифровые инструменты дипломатии в таких странах как Украина, Сирия, Афганистан, Венесуэла и др. Автор справедливо указывает, что кроме традиционных дипломатов на поле цифрового информационного взаимодействия находятся самые разные негосударственные акторы, которые способны оказать влияние на политическую повестку в той или иной стране. В третьей главе автор, например, подробно остановилась на месте и роли американских каналов вещания в Венесуэле и Сирии и показала, как внутренние игроки, а также различные группы из близлежащих стран, оказывают заметное влияние на происходящие события.

Диссертация состоит из трех глав, которые раскрывают теории, методы и прикладные аспекты цифровой дипломатии. Более того, автор остановилась на вопросах так называемой хэштег-дипломатии, которая эффективно применяется внешнеполитическими ведомствами различных стран. На мой взгляд, особый интерес представляют наблюдения диссертанта, касающиеся деятельности государственных структур и места цифровых дипломатов среди других участников обсуждений в социальных сетях. Автору удалось выявить плюсы и минусы функционирования дипломатии в современных условиях цифровизации.

Опубликованные Сытник А.Н. статьи по теме диссертации стимулировали дальнейшее изучение цифровой дипломатии в научном сообществе. Ряд положений, содержащихся в публикациях, стали предметом



обсуждения на различных конференциях. Апробация представленного исследования подтверждается солидным послужным списком соискателя.

Со своей стороны, хотелось бы высказать ряд замечаний, которые, скорее, можно рассматривать, как пожелания, направленные на дальнейшее изучение современных процессов цифровизации.

Во-первых, было бы полезным представить место аппарата цифровой дипломатии среди других подразделений МИД ведущих стран. Диссертация показывает цифровые процессы, но мало внимания уделяет бюрократическому аппарату в области цифровизации. Возможно ли сегодня говорить, что изучаемые вопросы уже стали частью традиционной дипломатии?

Во-вторых, следует расширить дискуссию об эффективности проектов цифровой дипломатии. Исходя из представленных кейсов складывается вывод, что государственная цифровая дипломатия проигрывает активности других пользователей в соцсетях. Например, показателен в этом отношении рассмотренный автором пример о деятельности США в Афганистане. Так ли это?

В-третьих, в работе автор неоднократно обращался к анализу дипломатии хэштега и апробации анализа твитов и постов с помощью метода, называемого «анализ хэштега». Однако если участники информационной кампании не используют данный подход, как исследователи могут выявить, что то или иное государство или индивидуальные группы инициировали некую информационную кампанию в Интернете?

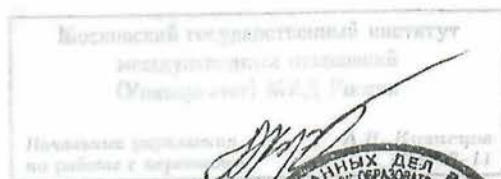
Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации, которая является оригинальным исследованием, посвященным



важной и актуальной теме, научное значение которого не вызывает никаких сомнений.

Диссертация Сытник Анны Николаевны на тему: «Цифровизация и «большие данные» в международных отношениях: теоретические, методологические и прикладные аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Сытник Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
доктор исторических наук
профессор Кафедры дипломатии
МГИМО МИД РФ
Лебедева Ольга Владимировна
14 декабря 2021 г.



17.12.2021

