

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Станиславса Вайшля на тему: «Этнополитическая идентичность латгальской этнической группы и перспективы достижения национального согласия в Латвийской Республике», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

Диссертационное исследование Станиславса Вайшля на тему «Этнополитическая идентичность латгальской этнической группы и перспективы достижения национального согласия в Латвийской Республике» представляет собой интересное, законченное исследование, актуальность которого обусловлена тем фактом, что в современном мире «различия в этнической принадлежности регулярно становятся источником межгрупповых конфликтов разной степени интенсивности на бытовом и институциональном уровне» (стр. 3 текста диссертации) в различных регионах мира, в том числе и в Европе. Особое место в данном контексте занимают страны Балтии, в которых большая часть проблем этнополитического характера возникла в результате проведения достаточно специфической этнополитики во времена СССР. Сегодня же эти страны являются членами ЕС. Однако, по-прежнему актуальной является проблема политизации этнических отношений в этих странах. В результате, как справедливо отмечает сам диссертант, важным и актуальным становится анализ этнополитических процессов, связанных с положением различных этнических групп, с учетом «конструирования этнической идентичности в контексте не только национального строительства, но и процессов евроинтеграции» (стр. 4 текста диссертации). Автор поднимает действительно интересную тему – дискриминация этнических меньшинств в странах Балтии, на примере латгалов в современной Латвии.

Степень обоснованности научных положений диссертации С.Вайшля подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и зарубежных исследователей по исследуемой тематике. Представленная диссертация, несомненно, имеет теоретическую и

практическую значимость, что нашло свое выражение в восполнении пробелов в исследовании вопросов межэтнических отношений в новых европейских странах.

Содержание диссертации последовательно раскрывает авторский замысел. Диссертационное исследование С.Вайшала построено достаточно логично и состоит из введения, результатов собственных исследований, изложенных в 3 главах, заключения, списка источников и литературы.

Новизна научных положений и выводов исследования проявляется в следующем:

1. Обобщены и структурированы современные научные представления о понятии этничности и политизации этнической идентичности.

2. Разработана концептуально-аналитическая модель конструирования этнополитической идентичности, адаптированная для изучения и анализа положения латгальской этнической группы в структуре латвийского общества.

3. Определен состав и содержание системы факторов, влияющих на конструирование и политизацию латгальской идентичности.

4. Выявлены особенности восприятия латгальской идентичности и государственной национальной политики среди представителей политической элиты современной Латвии.

5. Определены возможности и границы социального конструирования латгальской идентичности.

6. На основе проведенного политического анализа определены перспективы достижения общественно-политического консенсуса в Латвии в области межэтнических отношений.

Степень обоснованности научных положений и выводов автора обеспечены корректной формулировкой объекта и предмета исследования. Определенные диссертантом задачи исследования диссертации соответствуют цели и предмету исследования, его заглавию, что позволило соискателю в полной мере раскрыть заявленную им тематику исследования.

Представленное диссертационное исследование написано интересно, доказательно, на высоком исследовательском уровне. Автору удалось собрать интересный фактологический материал. Работу было интересно читать, причем как ее теоретическую часть, где автор представил теоретический анализ современных представлений о феномене этничности, этнической идентичности, определил условия ее политизации, представил концептуальную модель этнополитической идентичности, но и практическую, где дает характеристику фундаментальных факторов социального конструирования и политизации этнической принадлежности в латвийском обществе, выявляет особенности восприятия «латгальской проблемы» политическими элитами современной Латвии. Интересны рассуждения автора об особенностях общественно-политического контекста, которые представляются важными при проведении этнополитического анализа «латгальской» проблемы (с. 38-39 текста диссертации). Богатый статистический материал диссертанту удалось собрать по теме этнического и религиозного состава латвийского общества (2 глава). Наибольший интерес вызвали результаты проведенных диссертантом интервью представителей политической элиты Латвии, представленные в параграфе 3.2., на основе которых С.Вайшль пришел к выводу об отсутствии «консенсуса и наличие альтернативных, прямо противоположных дефиниций латгальцев в латвийском политическом истеблишменте» (стр. 88 текста диссертации), различии подходов к «латгальской проблеме». Основные идеи и выводы представленной диссертации в целом не вызывают возражений и могут быть поддержаны.

В целом положительно оценивая работу, считаем необходимым сделать следующие **замечания**:

1. Соискатель в разделе «Апробация исследования» представил весьма общую информацию: «Апробация осуществлялась в ходе выступлений на научных конференциях и публикаций в рецензируемых изданиях. Основные результаты диссертационного

исследования отражены в публикациях в журналах, рекомендованных ВАК» (стр. 11 текста диссертации), не указав конкретное количество опубликованных работ.

2. На стр. 41 текста диссертации автор пишет: «Этнополитическая идентичность может быть многоуровневой. В случае латгальской этнической группы, априори можно говорить о четырех самостоятельных уровнях этнической самоидентификации: латгальцы, латыши, граждане Латвии (многонациональный народ Латвии), европейцы (жители/граждане ЕС).» В то же время диссертант пишет о влиянии советского прошлого на формирование этнополитической идентичности в странах Балтии. Часто в тексте соискатель определяет Латвию как «постсоветское государство» (например, стр. 76 текста диссертации). В этой связи возникает вопрос: можно ли говорить о еще одном уровне этнической самоидентификации латгальской этнической группы – «постсоветском»?
3. Не приветствуется в работах подобного уровня в качестве источника использовать ресурс Википедия (см. например, стр. 48), так как данный ресурс часто содержит не проверенную информацию.
4. В списке литературы и источников отсутствует раздел «Источники», где должен быть представлен список документов, материалов СМИ и др., вместо этого автор указал «Материалы из сети Интернет», где вперемешку указал как литературу, так и источники, опубликованные в Интернете.

Тем не менее, указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования С.Вайшля.


Диссертация Станиславса Вайшля на тему: «Этнополитическая идентичность латгальской этнической группы и перспективы достижения национального согласия в Латвийской Республике» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке

присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Станислав Вайшль заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики

Лагутина Мария Львовна

 01.06.2021.