

## ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Крыловой Екатерины Александровны на тему: «Процесс принятия внешнеполитических решений в Федеративной Республике Германия», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития**

Диссертационное исследование Крыловой Екатерины Александровны представляет собой интересное исследование, актуальность которого обусловлена ведущей ролью современной Германии в региональных и глобальных процессах. Федеративная Республика Германия, несомненно, играет одну из ключевых ролей в мировой политике, оказывая серьёзное влияние на мирополитические процессы современности, активно участвует в формировании как общеевропейской, так и глобальной повестки дня. В этой связи важным представляется понимание того, как и кем выстраивается современная внешнеполитическая повестка дня Германии, какие факторы влияют на принятие решений, и т.д. Именно этим вопросам и посвящено представленное диссертационное исследование.

**Степень обоснованности научных положений и выводов автора** обеспечены корректной формулировкой объекта и предмета исследования. Определенные диссертантом задачи исследования диссертации соответствуют цели и предмету исследования, его заглавию, что позволило соискателю раскрыть заявленную им тему исследования.

**Степень научной разработанности исследуемой проблемы** диссертации Екатерины Александровны подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и зарубежных исследователей по выбранной тематике.

**Содержание диссертации** последовательно раскрывает авторский замысел. Диссертационное исследование Е.А.Крыловой состоит из введения, обзора литературы, результатов исследования, изложенных в 2 главах, выводов, списка использованных источников и литературы. Исследование носит самостоятельный, законченный характер.

**Новизна научных положений и выводов исследования** «в комплексном исследовании процесса принятия внешнеполитических решений в Федеративной Республике Германия и выявлении влияния национальных акторов на процесс принятия решений во внешней политике Европейского союза» (стр. 17 текста диссертации).

**Личный вклад соискателя** в разработку научной проблемы подтверждается 7 статьями, из которых 4 опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Основные тезисы и результаты исследования были представлены диссертантом на международных и российских конференциях. Таким образом, научные положения и выводы,



сформулированные в диссертации Е.А.Крыловой, базируются на эмпирическом материале.

В целом положительно оценивая работу, считаем необходимым сделать следующие **замечания:**

1. Нарекания вызывает раздел «актуальность темы исследования» (3-4 стр. текста диссертации), где автор в большей степени обосновывает актуальность темы двусторонних отношений России и Германии, а не заявленной в заглавии диссертации темы. Далее в следующем разделе «Степень изученности проблемы» на стр. 5 автор почему-то снова возвращается к актуальности темы исследования.
2. Вызывают вопросы сформулированные автором положения новизны исследования. Так, автор отмечает, что непосредственным вкладом автора в исследование темы являются следующие результаты: «выявление ключевых акторов внешней политики ФРГ» и «исследование процесса принятия решений в ФРГ на национальном уровне» (стр. 17 текста диссертации). Представляется сомнительным, что именно диссертант впервые в политической науке исследовал данные вопросы.
3. На наш взгляд, в исследовательском подходе автора присутствует некоторая непоследовательность. Так, во введении на стр. 4 диссертант подчеркивает, что «в данном исследовании автор предлагает взглянуть на формирование внешнеполитической стратегии ФРГ с точки зрения национальных институтов, включенных в этот процесс». Однако, этому, по сути, посвящен только параграф 2.1. И в 1, и во 2 главах достаточно много внимания уделяется «европеизации» немецкой политики, анализу взаимодействия Правительства Федеративной Республики Германия с общеевропейскими органами ЕС, наднациональному уровню принятия решений и т.д. На стр. 72 диссертант утверждает, что «Европейская интеграция – выдающаяся часть истории Германии и основа современной немецкой внешней политики». На стр. 87 мы вновь читаем: «Исследование процесса принятия внешнеполитических решений в Германии невозможно без учета Европейского союза и его институтов». Все это путает читателя.
4. Вызывает вопросы скудная источниковая база в основе параграфа 1.3., посвященного становлению внешней политики ФРГ в контексте европейской интеграции. В данном параграфе представлены в основном ссылки на научные статьи и монографии, тогда как сам заголовок данного параграфа



подразумевает, в первую очередь, анализ внешнеполитических документов. Здесь же следует отметить, что на стр. 60 диссертант упоминает Конституцию ФРГ, однако опять в тексте же нет ссылок на Основной закон.

5. В начале текста диссертации диссертант несколько раз ссылается на концепцию «Большой Европы от Лиссабона до Владивостока», которую якобы разделяют Россия и Германия. Но возникает вопрос: не потеряла ли данная концепция своей актуальности после событий 2014 года и последовавшего кризиса в отношениях России и Запада?
6. Осталось непонятным зачем в параграфе 2.3., посвященном по словам диссертанта, исследованию конкретного кейса, на примере которого планировалось показать согласование/рассогласование национального и наднационального уровней принятия решений ФРГ, представлены позиции России и США в отношении перспектив проекта «Северный поток – 2». Что это дает в контексте поставленной задачи? Так же далее непонятно зачем в структуре работы появился раздел, посвященный российско-германским отношениям (стр. 140 текста диссертации)? Разве это соответствует цели исследования, предмету и объекту?

Тем не менее, указанные замечания не снижают общего позитивного впечатления от диссертационного исследования Крыловой Екатерины Александровны. Диссертация Крыловой Екатерины Александровны на тему: «Процесс принятия внешнеполитических решений в Федеративной Республике Германия» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Крылова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики Санкт-Петербургского государственного университета

Мария Львовна Лагутина

02.09.2021 г.