

ОТЗЫВ

**председателя диссертационного совета на диссертацию Цао Цзин на тему:
«Морское измерение энергетической политики Китая», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
23.00.04 - Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития**

Диссертационное исследование Цао Цзин на тему «Морское измерение энергетической политики Китая» представляет собой интересное, законченное исследование, актуальность которого обусловлена тем фактом, что в последние годы энергетическая политика Китая претерпела кардинальные трансформации, связанные со сменой приоритетов как во внутренней политике, где Китай столкнулся с проблемой замедления роста потребления первичной энергии в стране, так и внешней политике, где главной проблемой для Китая стала растущая неопределенность, связанная с усилением геополитической напряженности на мировой арене, санкциями стран Запада в отношении крупнейших поставщиков углеводородного сырья в Китай: Россия, Иран, Венесуэла, Ливия. В этой связи на повестку дня встала задача переосмысления основ энергетической политики КНР, в которой морское измерение играет ведущую роль. Как отмечает диссертант: «Структура импорта нефти в КНР построена таким образом, что большая её часть попадает в Китай в первую очередь морским путем... <...> Зависимость Китая от морского транзита энергоресурсов, а также интенсивное наращивание усилий в области наращивания добычи энергоресурсов в собственной акватории, формируют морской аспект современной энергетической политики Китая» (стр. 5 текста диссертации). В этой связи представляется важным познакомиться с особенностями морского аспекта энергетической политики Китая.

Степень обоснованности научных положений диссертации Цао Цзин подтверждается репрезентативным отбором, систематизацией и оценкой работ российских и китайских исследователей по исследуемой тематике. На наш взгляд, представленный в диссертации анализ китайских источников по

исследуемой теме является одной из сильных сторон данной диссертации, так как знакомит российских экспертов с китайской позицией в отношении исследуемого вопроса.

Содержание диссертации последовательно раскрывает авторский замысел. Диссертационное исследование Цао Цзин построено достаточно логично и состоит из введения, результатов собственных исследований, изложенных в 4 главах, заключения, списка источников и литературы. Исследование носит законченный характер.

Новизна научных положений и выводов исследования проявляется в следующем:

- на основе китайских источников проводится рассмотрение морского аспекта энергетической политики Китая как имеющего под собой комплексно взаимосвязанные историческую, экономическую и правовую основы;

- указывается на то, что в условиях появления новых вызовов в деле обеспечения энергетической безопасности, а также на фоне возникающих политических и экономических противоречий между КНР и США, выстроенная сбалансированная система из дипломатического и военно-морского аспекта постепенно уступает место новой политике китайского руководства, в которой в деле обеспечения безопасности поставок энергоресурсов морским путём основную роль будет играть военно-морской аспект при важнейшей вспомогательной роли дипломатического аспекта.

- анализируются организационная структура и дипломатические концепции, а также проводится анализ влияния вышеуказанных факторов на процесс принятия решений.

Степень обоснованности научных положений и выводов автора обеспечены корректной формулировкой объекта и предмета исследования. Определенные диссертантом задачи исследования диссертации соответствуют цели и предмету исследования, его заглавию, что позволило соискателю в полной мере раскрыть заявленную им тематику исследования.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы подтверждается 3 статьями, опубликованными в периодических изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований. Таким образом, научные положения и выводы, сформулированные в диссертации Цао Цзин, базируются на эмпирическом материале.

Несомненным достоинством данной диссертации является тот факт, что основу библиографической базы исследования составили работы китайских исследователей, опубликованные на китайском языке, которые не доступны большинству российских читателей. Было интересно познакомиться с концепциями китайских политиков, которые легли в основу современной политики Китая. Текст содержит большое количество актуального фактологического материала по исследуемой теме.

В целом положительно оценивая работу, считаем необходимым сделать следующие **замечания**:

1. В разделе «Научная разработанность проблемы» автор достаточно подробно анализирует блоки российской и китайской литературы по исследуемой теме, но упускает из вида блок западной литературы, в которой зачастую представлены отличные от российских и китайских авторов оценки.
2. Хронологические рамки исследования указаны автором весьма не конкретно: «охватывают период формирования и трансформации морского аспекта энергетической политики КНР» (стр. 9 текста диссертации).
3. Слабо прописана методология исследования. Во-первых, мы всегда выступаем против простого перечисления методов, без пояснения где и каким образом тот или иной метод был использован соискателем. На стр. 10 текста диссертации автор перечисляет: «Методология работы основана на общенаучных методах, которые включают в себя анализ, синтез, индукцию и дедукцию».

Поясните, где и как каждый из указанных методов был использован и для чего. Далее диссертант также указывает: «Используется метод ведущих научных сотрудников Океанического информационного института ГОА (совр. Государственный фонд по развитию морских просторов Китая (кит. Чжунго хайян фачжань цзицзиньхуэй) Сюй Лина и Чэн Чуанчжоу, а также профессора Океанического университета Китая Би Ялиня...», но автор в данном случае не указывает и что за методы он имеет в виду.

4. В первой главе автор представлен очень интересный теоретический материал, но главе не хватает системности. Возможно, главу следовало все же разделить на параграфы. Кроме того, в конце первой главы отсутствуют авторские выводы (стр. 26), вместо этого автор заканчивает повествование сноской, то есть ссылкой на чужое мнение, что недопустимо. То же самое прослеживается и далее: см., например, стр. 48, 81.
5. В тексте встречаются повторы: например, на стр. 54 текста диссертации: «юридическая основа морской политики КНР состоит из двух частей: международного права, выраженного в первую очередь в виде Конвенции ООН по морскому праву, а также собственно китайских законов, регулирующих те моменты, которые, по мнению Пекина, четко международным правом не определяются» и тут же повтор: «юридически морская политика КНР состоит из двух частей: собственно международного права, выраженного в первую очередь в виде Конвенции ООН по морскому праву, а также собственно китайских законов, регулирующих те моменты, которые, по мнению Пекина, четко международным правом не определяются».
6. Во второй главе диссертант использует понятие «морская дипломатия», но дает ему очень общее определение. Что это такое?

К какому типу дипломатии она относится? Кто в Китае отвечает за ее реализацию?

7. В 4 главе автор рассматривает вопрос безопасности перевозок, но упускает из виду экологические аспекты безопасности. В действительности же китайское руководство данному аспекту уделяет большое внимание в последние годы.
8. Осталось непонятным выборка Саудовской Аравии в качестве кейса для анализа сотрудничества КНР с разными странами в рамках инициативы «Пояс и путь» (параграф 4.3.), а почему не рассмотрены иные кейсы?
9. В списке литературы нет деления на источники и литературу, очень мало литературы на русском языке и на английском (западных авторов нет вообще). На наш взгляд, это не позволило автору представить спектр мнений и оценок энергетической политики КНР на современном этапе.

Тем не менее, указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования Цао Цзин.

Диссертация Цао Цзин на тему: «Морское измерение энергетической политики Китая» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Цао Цзин заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04. – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор кафедры мировой политики
Лагутина Мария Львовна

31.03.2021.