

ОТЗЫВ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на диссертацию Кочеткова Дмитрия Михайловича

на тему: «ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ ГЕНЕРАЦИИ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ В РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

1. Актуальность темы исследования

Актуальность представленной диссертационной работы Кочеткова Д.М. обусловлена рядом моментов.

Во-первых, область инновационного развития характеризуется слабо прогнозируемыми эффектами регулятивных мер, что обуславливает высокие риски при принятии решений в сфере государственной инновационной политики. Этим объясняется постоянный процесс поиска новых эффективных институтов для формирования и развития национальной инновационной системы в России.

Во-вторых, университеты играют важную роль в становлении национальной инновационной системы. Этим обусловлено повышенное внимание государства к развитию высшего образования, в частности, в форме т.н. «инициатив превосходства», которые в последние 20-30 лет появились в самых разных уголках мира (Китай, Германия, Франция, Япония и др.). В России данная форма поддержки была реализована в форме Проекта 5-100, который далее будет продолжен как программа стратегического академического лидерства «ПРИОРИТЕТ-2030».

В-третьих, тема исследования также важна в контексте повышения экономической безопасности России, выравнивания регионального развития и устранения технологического разрыва.

В-четвертых, теория инноваций до сих пор является активно развивающейся и изменяющейся областью знания. Многие исследования носят фрагментарный характер (исследование отдельных кейсов), поэтому развитие теоретических моделей в данной области имеет большую ценность.

Таким образом, актуальность и высокая значимость диссертационного исследования не вызывает сомнений.

2. Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность основных положений и выводов, представленных в диссертации, обеспечивается глубоким и всесторонним анализом отечественной и зарубежной литературы по проблематике исследования. В списке литературы

диссертации приведено 360 источников, в том числе 291 работа на английском языке.

Основные результаты исследования представлены в 7 публикациях, в том числе в рецензируемых научных изданиях из перечня, утвержденного Минобрнауки РФ – 4 публикации («Журнал экономической теории», «Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика», «Общество и экономика», «Университетское управление: практика и анализ»), в изданиях, индексируемых в наукометрических базах данных Web of Science и Scopus – 3 публикации («Экономика региона», «Интеграция образования», «Journal of the Knowledge Economy»).

Результаты и выводы диссертации Кочеткова Д.М. получили апробацию на ведущих всероссийских и международных научных конференциях 11th European Conference on Innovation and Entrepreneurship (Jyvaskyla, 2016), VII Международная конференция Российской ассоциации исследователей высшего образования «Современный университет между глобальными вызовами и локальными задачами» (Москва, 2016), XI Международная конференция «Российские регионы в фокусе перемен» (Екатеринбург, 2016), 5th International Conference on Management, Leadership and Governance (Johannesburg, 2017), International Technology, Education and Development Conference (Valencia, 2017), XVIII Апрельская международная научная конференция «Модернизация экономики и общества» (Москва, 2017), 18th European Conference on Knowledge Management (Barcelona, 2017), VIII Международная конференция исследователей высшего образования «Университеты, меняющие себя и мир» (Москва, 2017). Некоторые результаты диссертации получили апробацию в рамках научно-исследовательской работы, проводимой в рамках научной группы «Открытый город: от теоретических концепций к инновационному проектированию» (Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина) и гранта РФФИ № 17-22-07001 «Комплексный алгоритм культуральной регенерации малых индустриальных городов в контексте агломерационных процессов России и Европы».

Таким образом, ознакомление с диссертацией показало, что достоверность и научная обоснованность основных положений и выводов достаточно высокая.

3. Новизна научных положений и выводов диссертации.

Диссертационная работа Кочеткова Д.М. содержит новые научные результаты, полученные лично автором. Научная значимость проведенного исследования состоит в том, что оно содержит научно-методические основы оценки эффективности коллективных процессов генерации научных знаний в региональных социально-экономических системах. Сформулированы оригинальные положения теории инновационных систем через призму неинституциональной экономической теории.

Результаты исследования соответствуют п.2.1 «Развитие теоретических и методологических положений инновационной деятельности; совершенствование

форм и способов исследования инновационных процессов в экономических систем», п.2.2 «Разработка методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах», п.2.6 «Разработка методов и механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему и мировой инновационный процесс. Развитие методов и форм коммерциализации вузовских инноваций в малых инновационных предприятиях», п.2.9 «Оценка инновационного потенциала экономических систем» паспорта специальности 08.00.05 ВАК РФ (экономические науки).

Среди новых научных результатов, заслуживающих особого внимания, можно отметить следующие.

1. Вызывает интерес разработанная автором историческая типология теоретических подходов к инновациям (параграф 1.1). Несмотря на то, что типология опирается на существующие модели, вызывает интерес оригинальная адаптация для целей исследования.

2. Сильной стороной диссертации является проведенный глубокий теоретический анализ, позволивший автору разработать типологию институтов генерации научных знаний на основе модели менеджмента знаний корпоративного сектора SECI (параграф 2.1.1). Применение данной модели в некорпоративном секторе представляется крайне перспективным, т.к. она максимально полно раскрывает механизмы взаимного влияния университетов и окружающей среды.

3. Автор внес собственный вклад в развитие модели институциональной конфигурации. Была разработана теоретическая модель «институциональной конфигурации генерации знаний» (параграф 2.1), которая моделирует взаимодействия категориальных и отношенческих групп (субъектов) и факторов (институтов).

4. Автором был разработан Российский региональный индекс экономики знаний (Russian RKEI) (параграфы 2.2, 3.1). Вызывает большой научный интерес адаптации методологии глобальных индексов экономики знаний для оценки развития регионов.

5. Особо следует отметить разработанную автором типологию научно-исследовательских коллективов как сетевых организаций (параграф 3.3).

6. Выработано авторское определение понятия «предпринимательский потенциал университета» и показано его влияние на региональные социально-экономические системы.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности и целесообразности использования теоретических положений и выводов диссертационной работы в дальнейших научных исследованиях по проблемам прогнозирования и управления инновационной системой. Ряд теоретических разработок может быть использован при внесении корректировок в региональные стратегии социально-экономического развития.

Вопросы и дискуссионные положения по содержанию диссертации

Отмечая научную ценность и высокую практическую значимость проведенного исследования, следует обратить внимание на следующие недостатки и дискуссионные положения.

1. Большинство теоретических моделей автора основываются на существующих моделях, хотя нельзя не отметить оригинальную адаптацию для целей исследования. Это несколько снижает научную новизну полученных теоретических результатов.

2. Исследование влияния бюджетного финансирования на производительность научно-исследовательских коллективов (параграф 2.3, 3.2) было проведено на крайне ограниченной выборке (Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина), в связи с чем сложно говорить об устойчивых закономерностях.

3. Представляется необходимым использование более свежих статистических данных. К примеру, описывая положение дел связанное с развитием экономики знаний в РФ приводится информация за 2012 г.

Однако, указанные замечания не снижают общей положительной оценки представленного диссертационного исследования, которое является законченной научно-квалификационной работой, а совокупность изложенных в диссертации теоретических, методологических и методических положений содержит новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, внедрение которых способно внести значительный вклад в инновационное развитие национальной экономики.

Диссертация Кочеткова Дмитрия Михайловича на тему: «Эффективность генерации научных знаний в региональных институциональных конфигурациях» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кочетков Дмитрий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета
доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой управления и
планирования социально-экономических
процессов Санкт-Петербургского
государственного университета



Кузнецов Ю.В.

9.03.2021 г.