

ОТЗЫВ  
члена диссертационного совета на диссертацию  
ЦАРЕГОРОДЦЕВА СЕРГЕЯ СТАНИСЛАВОВИЧА  
на тему: «КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ Ф. БЭКОНА: ПОЛИТИКО-  
ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук  
по специальности 23.00.01 — Теория и философия политики, история и методология  
политической науки

Представленное диссертационное исследование «КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ Ф. БЭКОНА: ПОЛИТИКО-ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ» посвящено крайне актуальной научной и практической теме - анализу концепции общественного согласия как инструмента реальной политики. Избранный автором методологический подход включает изучение истории и историографии вопроса, открывающих понимание того, что сделано предшественниками Фрэнсиса Бэкона, какие идеи и оценки были главными в тот или иной исторический период, какие факторы оказывали и оказывают влияние на определение понятия «согласие», остающееся в центре философского и политологического дискурса и в настоящее время. Объектом исследования автором заявлены философские и социально-политические взгляды Ф. Бэкона. Предметом — концепция общественного согласия Ф. Бэкона. В качестве методологических оснований диссертации использованы общенаучные методы дедукции и индукции, анализа и синтеза, классификации и аналогии. Историко-политологический подход позволил применить исторический анализ и элементы политической компаративистики в исследовании эволюции концепции общественного согласия.

Политико-текстологический подход позволил автору проанализировать идеи Ф. Бэкона в их историческом контексте, используя приемы историко-философской реконструкции и герменевтики. Теоретическую основу диссертационной работы составляют и концептуальные положения, сформулированные в трудах отечественных и зарубежных ученых в отношении концепции общественного согласия. Целью диссертационного исследования является политико-текстологический анализ концепции общественного согласия Ф. Бэкона, для чего автором не только рассмотрен исторический контекст формирования взглядов Ф. Бэкона, но и обозначены идеино-

теоретические истоки его творчества. Определены научные и политические приоритеты в жизни и научном творчестве мыслителя; показана роль и место концепта политической стабильности в наследии Ф. Бэкона. Выявлены теоретико-методологические основания концепции общественного согласия и проанализированы методы предупреждения социальных конфликтов с помощью достижения общественного согласия. Показаны основные аспекты влияния философской и научной методологии, разработанной Ф. Бэконом, не только на социально-политическую мысль эпохи модерна в целом, но и на эволюцию современных концепций политического сообщества, основными принципами которого является социальная гармония и согласие.

Автором диссертационного исследования доказана тесная связь политической деятельности и научного творчества Ф. Бэкона, подчиненные одной цели — преодолению социально-политического кризиса на основе достижения общественного согласия и сохранению политической стабильности в английском обществе последней четверти XVI – первой четверти XVII вв.

К признакам надвигающейся опасности для стабильности государства Ф. Бэкон относит критику властей («прорывы скованной свободы слова»), которая свидетельствует о слабой легитимности власти, резкое снижение уровня жизни населения, ослабление согласия в политической элите, готовой призвать население к мятежу, изменение обычаяев и законов, налогов и пр. Как разумный политик, Ф. Бэкон предлагает не только постоянную диагностику ситуации, но и инициацию диалога с обществом, создание институтов, обеспечивающих открытость и прозрачность власти, ослабление тягот населения, гибкую идеологическую политику с элементами манипуляции общественным сознанием. Согласованные действия большинства членов общества - «благородное братство среди людей» - возникают благодаря наукам и просвещению, формированию системы ценностей, признанию приоритета публичного блага над индивидуальными желаниями, «если только люди остаются людьми», согласии каждого человека с самим собой. Приближение к пониманию внутренней непротиворечивости самосознания человека философ видит в комплексном подходе к изучению природы человека, природы человеческого познания, природы человеческой морали и нравственности, места ценностей в отношении индивида к миру.

Выделение в качестве важнейшей человеческой потребности потребность в приобретении знаний, которые связывают человека с природой и обществом, направляют его разнообразную деятельность на основе осмысленной информации, увеличивая его силу и мощь, составляют, по мнению Ф. Бэкона, важнейшее условие общественного согласия. Автор диссертации в категории общественного блага особо выделяет чувство долга и ответственности членов сообщества, которые Ф. Бэконом связываются именно с развитостью правильно организованного в своей собственной структуре ума, самодисциплиной, уменьем властвовать собой.

Достаточно подробно прослеживаются идеино-теоретические истоки творчества Ф. Бэкона на широком круге научных источников. В тексте диссертации показана мощная фундированность политологического и философского наследия Ф. Бэкона. Вместе с тем, автором работы продемонстрировано глубокое знание научной литературы по теме исследования, что подтверждается и списком использованной литературы, и подробнейшими и уместными сносками в тексте.

Оценка значимости концепта политической стабильности в творчестве Ф. Бэкона как производной от общественного согласия, подкрепляется анализом его теоретических взглядов на природу человека и природу человеческого познания, что позволяет автору справедливо отнести Ф. Бэкона к выдающимся политическим мыслителям своего времени.

Развитие концепта согласия Ф. Бэкона автором диссертации прослеживается в работах Т. Гоббса, Д. Локка, Д. Юма, Д.-С. Милля, которые получили целостную трактовку А. Такнесса (с.125) с явным нормативным акцентом («контрактарианство»). Охарактеризованы современные дискуссии вокруг концепции согласия, показана эвристическую ценность классификации различных концепций личности и сообщества Райнера Форста, проанализирована и теория согласия, разработанная американским философом Алланом Гевиртом. Признавая, что в диссертационном исследовании невозможно охватить весь круг проблем и тем, связанных как с развитием идей Ф. Бэкона в современной политологии, так и связанных с теоретико-философскими основаниями политической науки в целом, а также исследованиями современного духовного, социального и политического мира, с определением общей системы ценностей как основы общественного согласия, автор диссертации дает, тем не менее, анализ основных линий научного дискурса.

Разумеется, работа С.С. Царегородцева не избавлена от спорных моментов, которые, впрочем, являются следствием многообразия затронутых в ней сюжетов. Представляется целесообразным остановится на одном из них, который на наш взгляд, имеет

принципиальный характер и, так или иначе, связан с содержанием всей диссертации. Во второй ее главе, имеющей название «Основные идеи и принципы концепции общественного согласия Ф. Бэкона», последний четвертый параграф «Концепция согласия Ф. Бэкона и современная политическая теория», судя по его названию, предполагает сравнительный анализ «философии согласия» английского мыслителя с многообразными концепциями согласия, широко представленными в современной западной научной и философской литературе (преимущественно англо-саксонской). Однако «сравнительный элемент» нам удалось обнаружить только в самом конце параграфа: «Хотя Френсиса Бэкона с полным основанием можно называть одним из главных наставников Томаса Гоббса, его отношение к классической контрактарианской традиции, которую последний развивал вместе с Д. Локком, является более чем сдержаным. Причина подобной сдержанности лежит на поверхности: любая версия теории общественного договора при всей ее внешней абстрактности, содержит в себе риторические элементы, диктуемые политической «повесткой дня». Рационалистической философии Бэкона такого рода риторические коннотации всегда была чужды. Он явно не стремился идти по пути Томаса Мора и, вероятно, поэтому «Новая Атлантида» обходится без речей Рафаила Гитлодея. Одним из исторических следствий такой «интеллектуальной политики» стал тот очевидный факт, что бэконовские идеи социального согласия по-своему предвосхищают сдержанную скептическую позицию, которая характерна для работ А. Гевирта, Д. Готье и Р. Форста, различными путями обосновывавших в своих теориях согласия принцип «золотой середины» (с. 153). Учитывая тот факт, что в современной западной философской литературе, посвященной проблеме согласия, ссылки на труды Ф. Бэкона встречаются крайне редко, представляется, что содержащиеся в параграфе краткие выводы относительно «предвосхищения» в его философии широко известных в научном мире идей А. Гевирта и Д. Готье, являются недостаточными и требуют более развернутой авторской аргументации.

Указанное замечание не умаляет научной значимости большинства положений и выводов, представленных в работе С.С. Царегородцева, но нуждается, тем не менее, в уточнении.

Структура работы логична и отвечает заявленной цели исследования. Список литературы обширен и авторитетен. Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями.

Диссертация ЦАРЕГОРОДЦЕВА СЕРГЕЯ СТАНИСЛАВОВИЧА  
на тему: «КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОГЛАСИЯ Ф. БЭКОНА: ПОЛИТИКО-  
ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ» соответствует основным требованиям,  
установленным Приказом от 01.09.2016г. № 6821/1 «О порядке присуждения ученых  
степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Соискатель ЦАРЕГОРОДЦЕВ СЕРГЕЙ СТАНИСЛАВОВИЧ заслуживает присуждения  
ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 — Теория и  
философия политики, история и методология политической науки. Пункты 9 и 11  
указанного порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
доктор политических наук, доцент,  
профессор кафедры политического  
управления факультета политологии СПбГУ



Т.А.Кулакова

5 октября 2021г.