

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Рузаева Станислава Валерьевича на тему: «Деятельность органов власти города Севастополя в 1941-1942 гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертация Рузаева С.В. посвящена исследованию деятельности органов власти города Севастополя в 1941-1942 гг. Актуальность исследуемой проблемы определяется тем, что органы государственной власти разного уровня сыграли большую роль в Победе Советского Союза в Великой Отечественной войне, поскольку они принимали решения и проводили важнейшие мероприятия, направленные на обеспечение функционирования советского тыла. Тема является актуальной и в силу избранных территориальных рамок исследования. В 1941–1944 гг. территория Крымского полуострова являлась ареной ожесточенного противостояния между войсками Красной армии и вермахтом. Особое место занимает 250-дневная оборона Севастополя, которая стала не только примером длительного удержания полностью блокированного приморского города – военно-морской базы, но и ярким символом единства фронта и тыла, героизма и самоотверженности советских людей.

Изучение деятельности органов власти города Севастополя в 1941-1942 гг. представляет научный интерес и в силу недостаточной исследованности проблемы.

Актуальность указанной темы можно квалифицировать и с точки зрения использования исторического опыта в условиях современной России.

Представленный в диссертации историографический анализ свидетельствует о том, что ее автор глубоко проанализировал практически весь арсенал накопленных знаний, имеющих как прямое, так и косвенное отношение к данной теме. В работе показана динамика развития историографии по периодам, а так же по степени изученности отдельных, наиболее важных вопросов проблемы исследования. Проведенный обзор литературы свидетельствует о справедливости заключения соискателя о том, что анализ практической деятельности органов гражданского управления г. Севастополя, а также их вклад в оборону города в 1941–1942 гг. еще не стал предметом специального изучения историками, несмотря на исследование отдельных аспектов рассматриваемой научной проблемы.

Комплексный характер проблемы предопределил опору на широкий круг источников. На основе анализа большого фактического материала автор смог сделать достоверные выводы по теме своей диссертации. В первую очередь, необходимо отметить материалы центральных и региональных архивов. Многие документы, представленные в них, впервые вводятся в научный оборот, что позволило диссертанту подробно раскрыть суть рассматриваемых вопросов. Среди опубликованных источников важное место занимают документы центральных и местных партийных и государственных органов власти. Значительный материал представляют статистические сборники, как региональные, так и всесоюзные, материалы периодической печати, документы личного происхождения.

В работе использованы современные и традиционные методики сбора и обработки опубликованных и неопубликованных материалов, статистических данных, мемуарных свидетельств.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что в нем были выявлены особенности структуры местных органов власти на разных этапах обороны города, проанализированы качественные характеристики деятельности органов власти Севастополя.

Новизна диссертации обусловлена и выводами автора, представленными в исследовании и обоснованными архивными материалами. Так, автор подчеркивает, что определяющую роль в структуре местного управления накануне и во время обороны Севастополя играл городской комитет ВКП(б) во главе с Б. А. Борисовым. Данный орган управления, руководствовавшийся в своей работе в первую очередь указаниями командования Черноморского флота, обладал определенной автономией от республиканских и центральных органов управления, что способствовало отходу от бюрократических формальностей и повышению оперативности в работе.

В исследовании уточнены хронологические рамки и содержание деятельности чрезвычайного органа управления – Севастопольского городского комитета обороны – на разных этапах обороны города. Диссертант показывает, что комитет стал полноправным управленческим центром только в мае–июне 1942 г., т. е. накануне и во время третьего штурма города.

Автор справедливо отмечает, что значительные усилия местных властей были направлены на реализацию военно-оборонных мероприятий (военное обучение населения, формирования подразделений народного ополчения, укрепление системы МПВО).

Исследуя проблемы развития военной промышленности, диссертант приходит к выводу, что, несмотря на усилия городских властей, определяющую роль в данной сфере играл Военный совет флота и республиканские органы власти.

Автор подчеркивает, что в условиях осажденного города городские власти при поддержке Военного совета флота и республиканского руководства сумели провести мероприятия по обеспечению населения продовольствием, медицинской помощью, а также организовать культурное обслуживание. Анализ работы городского комитета ВКП(б), горкома обороны и исполкома горсовета позволили исследователю сделать вывод о значительном вкладе гражданских органов управления в создание тыла Севастопольского оборонительного района.

Представленная диссертация имеет логично выстроенную структуру, определенную целями и задачами исследования, которые определены с учетом его научной и практической значимости.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении определена актуальность диссертационного исследования, определены его предмет и объект, установлены территориальные и хронологические рамки, поставлены цель и задачи, сформулированы методологические принципы, показаны научная новизна и практическая значимость.

Первая глава посвящена характеристике системы органов местного управления Севастополя. В ней показана работа местных органов власти Севастополя накануне обороны города (июнь–октябрь 1941 г.), трансформация системы местного управления во время первого и второго штурма города (ноябрь–декабрь 1941 г.), рассмотрена структура

городского управления в период стабилизации фронта и третьего штурма (январь-июнь 1942 г.).

Во второй главе дан анализ реализуемым в Севастополе военно-оборонным мероприятиям, таким, как организация военного обучения и формирование добровольческих подразделений из жителей города, развитие местной противовоздушной обороны, работа предприятий оборонной промышленности Севастополя накануне и во время обороны.

В третьей главе исследована организация повседневной жизни городского населения в условиях обороны города. В числе важнейших мероприятий функционирования социальной сферы выделены организация продовольственного снабжения, медицинское и социальное обеспечение населения, мероприятия в сфере культурного обслуживания населения.

В заключении диссертации представлены наблюдения и выводы, полученные при анализе практической деятельности органов гражданского управления Севастополя и их вклада в оборону города в 1941–1942 гг.

Автор приходит к выводу об автономии местных партийных и советских властей – городского комитета партии и исполкома горсовета от властей республики, что было вызвано необходимостью оперативно разрешать возникающие вопросы в чрезвычайных условиях войны. Диссертант показывает, что вплоть до начала осады города в Севастополе не создавались чрезвычайные органы управления, несмотря на то что фронт постепенно приближался к Крымскому полуострову. Исследователь отмечает, что особенностью Севастополя, по сравнению с другими прифронтовыми городами и военно-морскими базами, являлось ограниченное влияние местных властей на промышленную сферу.

Говоря о повседневной жизни городского населения в условиях обороны города, автор делает вывод о том, что органы власти города Севастополя сыграли большую роль в организации повседневной жизни граждан в условиях обороны, их усилиями в экстремальных условиях были созданы приемлемые условия проживания для большинства горожан.

Отмечая бесспорные достоинства диссертации, ее новизну и научно-практическую значимость, следует обозначить ряд замечаний и пожеланий автору.

1. На наш взгляд, при анализе работы местных органов государственной власти в военных условиях диссертанту было необходимо более подробно остановиться на вопросе анализа их кадрового состава. Имела ли место проблема кадрового голода в работе местных органов власти региона, и если имела, то как она решалась в условиях обороны Севастополя?

2. Можно заметить, что исследование выиграло бы при условии более активного использования историко-биографического метода. Было бы позитивно более полно рассмотреть персоналии руководителей региональных партийных органов, местных советов и комитетов обороны.

3. Одной из наиболее уязвимых категорий гражданского населения в военных условиях стали дети, снабжавшиеся по нормам иждивенцев. Использовались ли меры материальной поддержки материнства и детства в условиях рассматриваемого региона?

4. Использовались ли предприятия общественного питания для решения продовольственных проблем гражданского населения Севастополя?

Однако высказанные замечания не снижают общей высокой оценки работы, а носят, скорее, рекомендательный характер. Сделанные автором выводы логично вытекают из содержания работы. Результаты диссертационного исследования изложены в опубликованных работах соискателя и достаточно полно отражают его основные положения и научные выводы.

Диссертация Рузаева Станислава Валерьевича на тему: «Деятельность органов власти города Севастополя в 1941-1942 гг.» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Рузаев Станислав Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета

Доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры общественных
наук ФГАОУ ВО «Санкт-
Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

Красноженова Елена Евгеньевна

27.09.2021 г.

