

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Москалева Петра Эдуардовича на тему: «ЗАРУБЕЖНЫЕ КИТАЙЦЫ В ИСТОРИИ ТАИЛАНДА

И ВЬЕТНАМА В XX В. – НАЧАЛЕ XXI В.»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история

(новая и новейшая история)

Диссертация Москалева Петра Эдуардовича «ЗАРУБЕЖНЫЕ КИТАЙЦЫ В ИСТОРИИ ТАИЛАНДА И ВЬЕТНАМА В XX В. – НАЧАЛЕ XXI В.» представляет собой самостоятельное, логически завершенное, фундированное исследование, посвященное чрезвычайно актуальной теме – китайской диаспоре в Таиланде и Вьетнаме. Исследование основано на многочисленных источниках и научных работах на русском, английском, французском, китайском, тайском языках, значительное по объему (214 с.), представленное на двух языках (русском и английском), это грамотно структурированное исследование, основанное на анализе огромного объема информации. Список источников, научных исследований и интернет-ресурсов в библиографии превышает 260. Работа хорошо оформлена, имеет осмысленную и оправданную структуру. Диссертация состоит из Введения, двух глав (разделенных каждая на две части по хронологическому принципу), заключения и списка источников и литературы. Параллельность построения дает возможность тематического и хронологического сравнения. В то же время, более дробная хронологическая или тематическая разбивка глав была бы, думаю, уместной, и помогла бы лучшему восприятию излагаемого материала. Как замечает автор, «диссертация построена на основе

описательно-сравнительного метода исторического исследования, заключающегося в выявлении природы релевантных общественных явлений и их особенностей (сходств и различий)» (с.17 диссертации). При этом сравнение действительно дается, правда, - в заключении к работе. Между тем, возможно, уместно было бы посвятить этому отдельную главу.

Обратимся к анализу отдельных глав диссертации. Во введении определяются объект и предмет исследования, обосновывается выбор темы, аргументируется актуальность темы исследования, обосновываются хронологические рамки исследования, определяются цель и задача исследования, характеризуется источниковая база исследования, определяются цель и разработанность проблемы, аргументируются новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, перечисляются положения, выносимые на защиту. Говоря об апробации результатов исследования, автор называет пять научных статей и участие в семи научных конференциях. Названные статьи разосланы членам диссертационного Совета, но конференции не перечислены.

Перейдем к анализу первой главы, написанной специалистом по истории Китая и Таиланда, владеющим китайским и тайским языком. В первой главе диссертации, озаглавленной «Зарубежные китайцы в истории Таиланда», дается подробный исторический очерк истории китайских общин в стране, разделенный по хронологическому принципу на два под-главки, первая, посвященная истории Таиланда до XX в., вторая – истории страны в XX -XXI вв. Разделение это разумно. Излагаемая информация – огромна. Тем не менее, если автор планирует издавать впоследствии работу как монографию, предлагаю изложенный здесь материал разбить на несколько параграфов, выделив регионы Таиланда, важные проблемные блоки, важные даты или хронологические периоды. Некоторые сравнения с инонациональными группами предпринимательских элит, оказавшихся в ино-культурном окружении просто напрашиваются. Их можно было бы привести в каждой

главе или в заключительной главе работы. Возможные параллели здесь – положение армянской и греческой предпринимательских элит в Османской империи, джайнов и парсов – в Британской Индии, индийцев – в Британской Восточной Африке. Сравнение с китайцами Вьетнама, заявленное в работе, – более чем уместно. Но в дальнейшем имеет смысл рассмотреть и типологически близкие случаи в мировой истории. Тогда окажется, что очень многое, с чем столкнулись китайцы в Таиланде, хорошо известно в мировой истории. Многие действия власти в отношении этой группы и реакция этой группы на действия власти находят параллели в истории посреднических групп в национальных монархиях. Под-глава, посвященная современной истории Таиланда, лучше прописана. К тому же, она снабжена тремя чрезвычайно информативными таблицами (Таблица 1. Особенности положения зарубежных китайцев в историческом развитии Таиланда в XX в.- начале XXI в. С. 121-126 диссертации; Таблица 2. Премьер-министры китайского происхождения в истории Таиланда. С. 127-132, Таблица 3. Долларовые миллиардеры китайского происхождения, проживающие в Таиланде. С.133-138 диссертации). Чудесные таблицы, составленные диссертантом, служат иллюстрацией к нарративному изложению цепи событий, а, между тем, их анализ сам по себе был бы полезен.

Глава 2 «Зарубежные китайцы в истории Вьетнама» оформлена параллельно первой и также разбита на две под-главки по хронологическому принципу. Между тем, ситуация во Вьетнаме существенно отличалась от таиландской. Сиам (Таиланд) не подвергался китайскому нашествию, в то время как Вьетнам не раз страдал от нападения китайцев. Стремясь осмыслить китайскую миграцию в современных терминах наук о перемещении населения, П.Э.Москалев порой попадает впросак, определяя, например, на с. 142 китайских военнопленных как вынужденных переселенцев. В целом, однако, с изложением и анализом информации диссертант справляется успешно. Глава также снабжена таблицами, которые дают интересный

материал для размышления, до некоторой степени суммируют изложенный нарративный материал. В целом материал по Вьетнаму изложен, как нам представляется, четче, возможно, потому что диссертант пользуется меньшим числом источников и исследований и не «утопает в материале», как в первой части.

В заключении дается сравнение тайландской и вьетнамской ситуации. Возможно, это сравнение заслуживало отдельной главы. Тем не менее, отметим, что исследователь с поставленной задачей справился, заявленные исследовательские задачи решил.

Положения, выносимые на защиту, доказаны. Основные публикации диссертанта отражают многие положения диссертации, не повторяя ее. В целом, диссертация Москалева П.Э. – важное исследование по истории китайской диаспоры, а также по истории Таиланда и Вьетнама.

Диссертация Москалева Петра Эдуардовича «ЗАРУБЕЖНЫЕ КИТАЙЦЫ В ИСТОРИИ ТАИЛАНДА И ВЬЕТНАМА В XX В. – НАЧАЛЕ XXI В.» соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Москалев Петр Эдуардович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник

И.Ю.Котин

И.Ю.Котин



Подпись руки

И.Ю.Котин

01.06.2021

Дата 01.06.2021 г.

4

Заверяю

А.А.Смирнова

Зав. канцелярией

С/ф