

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Макенова Мурата
Маратовича на тему: «Государственное регулирование социально-
экономической дифференциации регионов России», представленную на
соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (региональная
экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования.

В условиях глобализации для любой страны важным условием устойчивости и экономической независимости является ее внутренняя организация, включая способность быстро и четко реагировать на изменения внутренней и внешней конъюнктуры, как отдельных регионов, так и страны в целом. Требования к высокой организации локальных систем, к которым можно отнести регионы, как более мобильных в сравнении с глобальной системой, значительно возрастают. Этот процесс ставит остро вопрос разработки и реализации государственной региональной политики. Процесс глобализации изначально внутренне противоречив, с точки зрения его последствий, и в перспективе вызовет углубление социально-экономических различий в территориальном плане.

Последние десятилетия обострили проблемы конкурентоспособности экономик на мировом уровне. Для России первостепенной становится задача повышения конкурентоспособности страны с опорой на рост эффективности деятельности отечественных производителей. В этой связи одним из главных факторов является ревизия государственной региональной политики, требующей более тесной кооперации федерального центра и регионов в процессе выработки экономической политики. Поэтому тезис М.Портера: «Парадоксально, но более открытая глобальная конкуренция увеличивает важность местной базы» является актуальным.

Для Российской Федерации, обладающей комплексом уникальных характеристик регионального развития (большая протяженность территории,

многообразие регионов, имеющиеся геополитические и геоэкономические вызовы), а также характеризующейся высоким уровнем дифференциации регионов данная проблема является особенно актуальной и требует собственного подхода к решению. Исходя из этого автор вполне обоснованно сформулировал цель, определил задачи, объект и предмет исследования, которые представляются необходимыми для развития современной экономической науки и решения практических задач в области государственного регулирования регионального развития.

Структура и содержание диссертации.

Структура диссертации обладает логическим единством и полностью соответствует сформулированной цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы и восьми приложений. Содержание диссертационного исследования на русском языке изложено на 185 страницах машинописного текста, включая 18 рисунков и 29 таблиц.

Во введении автор обосновывает актуальность темы диссертации, определяет цель и задачи, объект и предмет, теоретическую, методологическую и информационную основы исследования, формулирует пункты научной новизны работы, а также описывает практическую значимость и результаты апробации диссертации.

В первой главе («Теоретические подходы к государственному регулированию социально-экономической дифференциации регионов») автор рассматривает сущность, причины возникновения межрегиональной социальной-экономической дифференциации, исследует подходы к оценке данного явления, а также теоретические основы процесса региональной конвергенции.

Во второй главе («Дифференциация регионов России: динамика, проблемы и факторы») автор проводит глубокий анализ уровня и динамики межрегиональной дифференциации в России по ключевым показателям социально-экономического развития, строит ряд моделей региональной

конвергенции, а также исследует и систематизирует ключевые проблемы и факторы развития российских регионов.

В третьей главе («Направления совершенствования государственного регулирования межрегиональной социально-экономической дифференциации в Российской Федерации»), основываясь на материале, изложенном в первой и второй главах диссертации, а также исследовании зарубежного опыта регулирования уровня межрегионального неравенства, автор формирует комплекс рекомендаций, направленных на решение данной проблемы в России.

В заключении подводится итог проведенного исследования и содержатся основные выводы, сформулированные автором по результатам работы.

Достоверность и научная новизна положений и выводов диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, являются достоверными и обоснованными, что подтверждается значительным количеством изученных источников, нормативно-правовых актов и документов, затрагивающих проблему дифференциации регионов Российской Федерации, использованием широкого комплекса научных методов, а также проведенным экономико-математическим анализом большого объема статистической информации по теме исследования.

К числу элементов научной новизны диссертации прежде всего следует отнести:

1. Создание моделей конвергенции субъектов Российской Федерации и сделанные на их основе выводы о проблемах в системе государственного регулирования уровня межрегиональной дифференциации.
2. Построение прогноза дифференциации регионов России по показателю «Индекс человеческого развития» до 2025 года и формирование вывода о необходимости качественного

преобразования государственной политики регионального развития для достижения целевого показателя межрегиональной дифференциации, обозначенного в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года.

3. Выявление и систематизация основных проблем и ключевых факторов социально-экономического развития российских регионов и, как итог, вывод автора о том, что «работа государства по обеспечению эффективного баланса воздействия на перечисленные детерминанты роста в каждом конкретном субъекте вкупе с решением общих и специфичных проблем социально-экономического развития, а также поиском уникальных для каждого региона России факторов и воздействием на них является путем к решению проблемы межрегиональной дифференциации».
4. Собственный подход к выделению территорий с наиболее низким уровнем социально-экономического развития на основе разработки авторской методики типологизации регионов и построения интегрального индекса развития муниципальных образований.

Кроме того, к несомненным преимуществам работы можно отнести межстрановое сравнение уровня дифференциации регионов, анализ и построение хронологии разработки основных документов, затрагивающих проблему дифференциации регионов России, а также группировку и построение карты распределения субъектов Российской Федерации по группам в зависимости от уровня и динамики их социально-экономического развития.

Вопросы и комментарии.

Наряду с достоинствами представленной научной работы, имеет место ряд вопросов и комментариев по ее содержанию:

1. Представляется дискуссионным тезис о том, что «явление межрегиональной дифференциации – один из случаев несостоятельности рынка». Очевидно, что наряду с рыночным

фактором, следует отметить влияние таких факторов в России, как исторические условия развития регионов, высокая контрастность географических факторов, неравномерность заселения и хозяйственного освоения, обширность и периферийность территории и др.

2. В разделе 1.3. «Теоретические основы исследования процесса региональной конвергенции в системе государственного регулирования социально-экономической дифференциации регионов» представлена гипотеза β-конвергенции, в соответствии с которой «при одинаковых условиях функционирования бедные страны / регионы будут иметь более высокие темпы роста экономики, чем богатые, в результате чего должен происходить процесс выравнивания уровней их социально-экономического развития». Представляется целесообразным обосновать и аргументировать это положение.
3. При проведении анализа инновационного потенциала России в разделе 2.4 не нашла отражения теория кластерного управления, а также точка зрения автора касательно роли и значения кластеров в развитии регионов. Возможно, позиционирование кластеров позволило бы усилить выводы соискателя в отношении региональной инновационной политики.

Перечисленные вопросы и комментарии носят дискуссионный характер и не снижают научную и практическую значимость диссертации, а также общего положительного впечатления о ней.

Заключение.

Аргументация и новизна разработанных автором положений являются достаточным основанием для утверждения о том, что представленная работа является завершенным, самостоятельным и оригинальным научным исследованием, направленным на решение актуальной и значимой проблемы функционирования экономики Российской Федерации – проблемы межрегиональной социально-экономической дифференциации. Основные

результаты диссертационного исследования в достаточной степени верифицированы, апробированы на научных мероприятиях и представлены в журналах из перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты докторской диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертация Макенова Мурата Маратовича на тему: «Государственное регулирование социально-экономической дифференциации регионов России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Макенов Мурат Маратович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Пункт 11 указанного Порядка докторантом не нарушен.

Член диссертационного совета
д.э.н., профессор кафедры «Экономика
и менеджмент предприятия» КарПУ

18.01.2021 г.

