

Отзыв члена диссертационного совета на диссертацию Макенова Мурата Маратовича на тему: «Государственное регулирование социально-экономической дифференциации регионов России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертации не вызывает сомнений по нескольким причинам. Наиболее очевидная из них - в постановке проблемы – влияние государственного регулирования на сокращение социально-экономической дифференциации регионов России.

В настоящее время сложилась ситуация, являющаяся реальной угрозой для стабильного регионального и национального развития. Экономический кризис в Российской Федерации, характеризующийся спадом производства, ростом безработицы в стране, отраслевым кризисом, закрытием большого числа предприятий малого и среднего бизнеса, функционирующих в отраслях, подвергшихся наибольшему влиянию ограничительных мер, является долговременным трендом, по прогнозам ведущих экспертов. Можно говорить о необходимости принятия научно-обоснованных решений, касающихся государственного регулирования регионального развития в сложившейся кризисной ситуации.

Степень достоверности и обоснованности научных положений выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа обладает высокой степенью обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Такая высокая оценка работы диссертанта обеспечивается:

-Систематизацией и анализом значительного перечня публикаций российских и зарубежных специалистов; изучением российского и зарубежного законодательства, документов ряда международных организаций в области сокращения социально-экономической дифференциации регионов России.

-Использованием в качестве базы научной информации российских и международных нормативно-правовых актов, статистических и аналитических данных.

-Согласованностью основных научных результатов, полученных диссертантом с экспертными оценками специалистов и аналогичными результатами, полученными другими авторами.

-Данными, лично полученными автором в ходе эмпирического исследования, проведенного в ходе подготовки диссертационной работы.

-Апробацией результатов исследования на международных научно-практических конференциях, с отражением их в ряде научных публикаций.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация, ее и теоретическая и эмпирическая части характеризуются новыми научными результатами.

1. Заслуживает поддержки позиция автора в части ключевых категорий диссертационного исследования, развития терминологического аппарата.

2. Сильной стороной диссертации является проведенное автором комплексное эмпирическое исследование. В частности, на основе обработки статистических данных по субъектам РФ за период с 2000 по 2016 гг. и построения ряда эконометрических моделей (с. 58-66) в диссертации делается вывод об отсутствии процесса абсолютной β-конвергенции, и как следствие, отсутствии сближения уровней развития российских регионов. Это позволило автору заключить, что действия органов государственной власти по снижению межрегионального неравенства следует признать неэффективными (с. 67).

Вместе с тем, в виде рекомендаций для дальнейшего исследования, представляется целесообразным уточнить ограничения применения данного эмпирического подхода для оценки межрегионального неравенства регионов. Кроме того, представляется целесообразным разделять регионы на группы по уровню их развития для проведения процедуры конвергентного анализа, принимая во внимание существенную неоднородность и разнообразие субъектов РФ.

3. Новизной следует признать выявленные и обоснованные автором ключевые факторы социально-экономического развития регионов России: инвестиции в основной капитал, качество человеческого капитала, инфраструктурное, институциональное и инновационное развитие и их анализ (с. 81-102). В целях решения проблемы межрегиональной дифференциации автором справедливо предлагается обеспечить «эффективный баланс воздействия» на указанные выше факторы, разрешить

«общие и специфичные проблемы» социально-экономического развития и выявить уникальные для каждого региона детерминанты роста. Но здесь вызывает сомнение обоснованность критериев отбора основных факторов, влияющих на социально-экономическое развитие регионов России. Вместе с тем, в диссертации справедливо отмечается, что «общепризнанное представление о том, какие из них являются ключевыми, а какие второстепенными, до сих пор не сформировано» (с. 80).

Для решения проблемы межрегиональной дифференциации автор справедливо указывает на необходимость «достижения эффективного баланса воздействия на ключевые факторы развития в каждом конкретном субъекте; поиск уникальных для каждого региона детерминант роста; решение общих и специфических проблем пространственного развития» (с. 102). Однако данная позиция автора не вполне аргументирована. При этом не уточняется, что следует понимать под «эффективным балансом воздействия». К тому же, крайне декларативно указывается на важность уникальных для каждого региона детерминант роста, хотя заметим, что их выявление представляет собой отдельную сложную и комплексную научную задачу.

4. На основе проведенного исследования, вызывают большой интерес, сформулированные автором рекомендации, направленные на повышение качества государственного регулирования в России, в том числе в целях снижения уровня межрегионального неравенства. Помимо этого заслуживает внимания разработанная в диссертации методика типологизации регионов, которую предложено использовать для изменения административно-территориального деления страны за счет укрупнения субъектов РФ (с. 117-120). На ее основе определены приоритетные направления государственной поддержки каждой из выделенных групп регионов (с. 133-134). Но не вполне ясно, каковы преимущества использования авторского подхода к типологизации регионов (с. 117-119), отсутствует сравнение с широко известными и признанными походами, например, РИА-рейтингом социально-экономического развития субъектов РФ.

Кроме того, неочевидны принципы назначения приоритетных направлений государственной поддержки каждой из выделенных групп регионов (с. 133-134). Представляется недостаточно аргументированным утверждение автора, что их реализация «будет способствовать достижению целевых показателей пространственного развития в вопросе снижения уровня межрегиональной дифференциации, определенных Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» (с. 138).

Относительно возможностей изменения административно-территориального устройства страны, предложения автора не бесспорны. На с. 115 диссертации говорится об имеющемся негативном опыте реализации подобных проектов в нашей стране. Далее автор предлагает учесть ошибки, не позволившие обеспечить положительный результат от укрупнения, и

обеспечить «наличие среди объединяемых субъектов «региона-локомотива» развития и его значительное преимущество по показателям качества и эффективности государственного управления». Возникает вопрос, как в предложенном подходе учитывается второй аспект - качество и эффективность государственного управления?

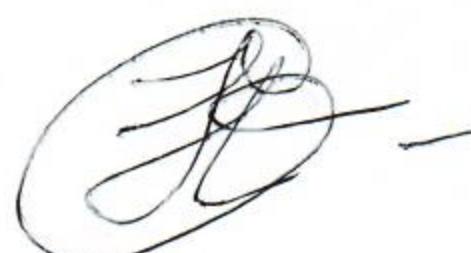
5. Комментарии и выводы по главам диссертации могут служить рекомендациями органам государственной власти по снижению межрегионального неравенства, выработке эффективных управленческих решений на федеральном и региональном уровне.

Масштабность темы и задач диссертационного исследования, с одной стороны, и объем анализируемого материала, с другой, должны были привести к определенным «шероховатостям» и недоработкам, в разных частях решаемых задач.

Вместе с тем, несмотря на отдельные недоработки и упущения, все отмеченные выше моменты никак не снижают общей высокой оценки представленной диссертации, которая выполнена на высоком теоретическом уровне и является самостоятельным, добротным, интересным и завершенным в рамках поставленной цели и сформулированных задач исследованием, содержащим элементы научной новизны.

Диссертация Макенова Мурата Маратовича на тему: «Государственное регулирование социально-экономической дифференциации регионов России», соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 года № 6821/1 « О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Макенов Мурат Маратович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории и
экономической политики
Санкт-Петербургского
Государственного
Университета



Е.М. Коростышевская