

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Кочеткова Дмитрия Михайловича на тему: «Эффективность генерации научных знаний в региональных институциональных конфигурациях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями).

I. Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях ускорения темпов развития экономики происходит трансформация инновационной экосистемы как на федеральном уровне, так и на уровне регионов. При этом особую значимость приобретает генерация научных знаний, поскольку именно такие знания становятся общепризнанным источником экономического развития.

Несомненно, рассмотрение вопросов генерации знаний важно как с точки зрения институциональной конфигурации, так и межуровневых взаимоотношений. Интеграция элементов, опосредующих реализацию процессов жизненного цикла знаний в рамках единой модели, позволяет решить многие задачи теоретического и прикладного характера, в частности, в контексте институционализации инновационной активности.

Тем не менее, несмотря на признание роли знаний в динамике научно-технологического прогресса, недостаточно проработаны многие теоретико-методологические вопросы управления знаниями и их превращения в востребованные продукты и услуги в рамках производственного цикла. В диссертационном исследовании внесен вклад в развитие научной дискуссии об эндогенности/экзогенности знаний в формате отношений к экономической системе, а также по определению генерации знаний как особого вида производственного процесса, типологизации институтов формирования знаний и по ряду смежных направлений.

Дальнейшее теоретико-методологическое осмысление концептуальных положений экономики знаний позволит сформировать прочную основу управления знаниями и повышения эффективности их применения в социально-экономической деятельности, в том числе, в условиях высокой волатильности и набирающих силу трансформационных процессов.

РК № 33-06-69 от 17.03.2021

II. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Представленное исследование характеризуется обоснованностью научных положений, выносимых на защиту. Основные положения диссертации, включающие научную новизну, выводы и рекомендации, основываются на глубоком анализе работ ведущих российских и зарубежных ученых (360 источников на русском и английском языках), использовании современных научных методов познания, анализе значительного объема самостоятельно собранной и обработанной информации. Результаты исследования также подтверждаются согласованностью с экспертными оценками специалистов в данной научной области и апробацией на научно-практических конференциях.

III. Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Изучение диссертационного исследования и публикаций автора позволяет подтвердить достоверность и научную значимость положений, выносимых на защиту.

1. На основе изучения динамики развития научных исследований инновационных процессов разработана авторская историческая типология теоретических подходов к инновациям. (п.1.3.3., стр.67-74).

2. Заслуживает поддержки творческое переосмысление модели создания знаний в динамическом формате SECI, которая была разработана учеными Нонакой и Такеучи и доведена до стандартизированного уровня в рамках ГОСТ Р 57133-2016 (версия 2020). Исследование концепции позволило предложить авторскую типологию институтов генерации научных знаний для университетов, которая может быть использована для целей управления релевантными процессами в условиях прозрачности взаимодействия университетов и внешней среды. (п.2.1, стр.77-103).

3. Для исследования процессов генерации знаний в региональных социально-экономических системах автором была развита теоретическая модель институциональной конфигурации, которая включает в качестве основных элементов институты, стейкхолдеров, акторов и окружающую среду. Представленная модель была адаптирована к изучению процессов генераций знаний университетами. Одним из преимуществ этой модели является субъектно-объектная интеграция в рамках институционального подхода. (п.2.1., стр.77-83).

4. Научный и практический интерес представляет разработанный автором Российский региональный индекс экономики знаний (Russian RKEI). В основу этого индекса положены методологические подходы Всемирного банка, используемые при разработке Индекса экономики знаний. Основные показатели были адаптированы для регионального уровня, что дало возможность автору провести группировку регионов на основе достижений экономики знаний, выявить лидирующие и отстающие регионы по этому параметру. (п.2.2.2, стр.107-111, п.3.1., стр.131-137).

5. Научной новизной обладает типология научно-исследовательских коллективов как сетевых организаций, которая может быть использована для дальнейшего анализа исследовательских процессов, в том числе для оценки их эффективности в рамках жизненного цикла научных знаний. Для разработки такой типологии был использован институциональный подход к коллективной деятельности. Автором также было предложено собственное определение коллективов генерации знаний и их классификация. (п.2.3.2, стр. 116-124, п.3.3., стр.140-149).

IV. Вопросы и дискуссионные положения по содержанию диссертации.

1. Несмотря на признание научной значимости авторского подхода к исторической типологизации теоретических исследований инноваций, вызывает сомнение утверждение, что «конечным результатом инновационного процесса является формирование новых общественных институтов» (стр. 11, 75).

2. В диссертационном исследовании автор использует термин «капитализм знаний» (стр.76), но не дает его трактовки. На наш взгляд, этот термин представляет интерес с научно-методологической точки зрения, и его дальнейшее исследование позволило бы внести вклад в развитие теории экономики знания.

3. В работе сформулированы гипотезы о зависимости производства научной продукции от уровня финансирования (стр. 128). Соглашаясь с тезисом о важности финансирования научно-исследовательского коллектива, следует отметить, что в основе научной деятельности лежит творческое начало, которое во многом определяет феномен инноваций.

Общий вывод:

Диссертация Кочеткова Дмитрия Михайловича на тему: «Эффективность генерации научных знаний в региональных институциональных конфигурациях» соответствует

требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 года № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Кочетков Дмитрий Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями). Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,

Доктор экономических наук, профессор,

Профессор кафедры Экономики исследований и разработок

Санкт-Петербургского государственного университета



О. Н. Кораблева