

## Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию Царегородцева Сергея Станиславовича на тему «Концепция общественного согласия Ф. Бэкона: политико-текстологический анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 - Теория и философия политики, история и методология политической науки

Научные исследования концепции общественного согласия как инструмента реальной политики необходимо должны включать изучение истории и историографии вопроса, дающее понимание того, что сделано предшественниками. Все это относится и к наследию выдающегося английского философа и политика Фрэнсиса Бэкона (1561-1626), труды которого помогают лучше понять взаимосвязь философских, теоретико-методологических, политических идей и форм осуществления политической практики общественного согласия.

В наши дни целый ряд авторов обращает внимание на актуальность и востребованность политических идей Ф. Бэкона, ставит вопрос о необходимости новых подходов к его творческому наследию. Одним из таких подходов можно считать политико-текстологическое исследование проблем согласия в творческом наследии английского философа, историко-философскую реконструкцию его концепции общественного согласия в ее связи с современной политической философией.

В этой связи диссертации верно указывается на важность уточнения основных исторических и современных аспектов политико-философских дискуссий, связанных с ролью общественного согласия в структуре реальных политических процессов, в результате которых формируется не только эффективная государственная власть, но и обеспечивается реальная вовлеченность граждан в политику.

Как совершенно справедливо отмечает С.С. Царегородцев, на современном этапе развития общества в зарубежной научной литературе становится одним из наиболее приоритетных направлений анализ понятий «согласие», «общественное согласие», «информированное согласие». Об этом свидетельствуют и многочисленные работы специалистов в области политической теории, политической науки и прикладных политических исследований, появившиеся в самое последнее время, в которых рассматриваются разнообразные этические, политико-философские и социологические аспекты интерпретации концепции согласия. Что же касается отечественных подходов к исследованию понятия «согласие», то его обычно рассматривают как способ ухода от конфликтов при принятии социально-политических решений путем достижения компромисса.

В отечественной науке нет работ, дающих целостную, методологически обоснованную характеристику философских, политических идей и практической-политической деятельности Ф. Бэкона. И это обстоятельство свидетельствует о необходимости восполнить такой пробел, всесторонне рассмотрев творческое наследие Ф. Бэкона через фокус его концепции общественного

согласия. Именно это и было сделано в диссертационном исследовании С.С. Царегородцева.

Во введении диссертационного исследования С.С. Царегородцева обоснована актуальность темы, сформулированы объект, предмет, задачи, методологические основания исследования, в полной мере характеризующие научный замысел автора, область, границы и направления его диссертационной работы. Логически верно определены необходимые этапы воплощения авторского замысла, а также предполагаемые результаты.

В теоретическом обосновании разрабатываемой концепции С.С. Царегородцев не просто объясняет используемый категориальный аппарат, анализирует значительное количество различных аспектов поставленной проблемы, но и проводит анализ становления проблемы общественного согласия в исторической ретроспективе.

Диссертация состоит из двух глав, в которых последовательно решаются теоретические, методологические и концептуальные задачи. Работа начинается с историко-теоретического исследования, в котором анализируются социально-исторические и идейно-теоретические предпосылки концепции общественного согласия Ф. Бэкона. Проанализирован также исторический контекст формирования взглядов Ф. Бэкона, рассмотрены идейно-теоретические истоки его творчества, изучены научные и политические приоритеты в жизни и творчестве Ф. Бэкона.

Политико-текстологический анализ трудов Ф. Бэкона, проведенный С.С. Царегородцевым, показал что деятельность и научное творчество английского философа тесно связаны с политической практикой, обусловлены ею, подчинялись одним и тем же целям, были направлены на решение конкретных политических задач: достижение общественного согласия, сохранение политической стабильности в английском обществе последней четверти XVI - первой четверти XVII вв. Такое исследование позволило С.С. Царегородцеву логично и последовательно подойти к анализу основных идей и принципов концепции общественного согласия Ф. Бэкона, а также выявить перспективы дальнейшего изучения проблемы. Более того, исторический анализ концепции общественного согласия позволил автору выделить роль и место концепта политической стабильности в творчестве английского философа, и показать, что до настоящего времени не выявлена связь между философией, политической теорией и практической политической деятельностью Ф. Бэкона, в связи с чем в диссертационной работе и была предпринята успешная попытка определить научные и политические приоритеты в жизни и творчестве английского мыслителя.

В диссертационном исследовании С.С. Царегородцева выявлены теоретико-методологические основания концепции общественного согласия Ф. Бэкона, особенности теоретических взглядов мыслителя на природу человека и природу человеческого познания, обосновано положение о том, что совокупность идей, положений и выводов, заложенных Ф. Бэконом в теоретическое основание концепции общественного согласия, носит фундаментальный характер и во многом определяет все его творчество. Автором диссертацион-

ной работы обобщены идеи Ф. Бэкона о путях и средствах предупреждения социальных конфликтов и достижения общественного согласия, показан системный, комплексный характер подхода Ф. Бэкона к поиску путей и средств достижения общественного согласия. Очень важно, что, заканчивая анализ исследований, посвященных концепции общественного согласия Ф. Бэкона, С.С. Царегородцев обосновывает важный вывод о тесной органической связи политических и философских исследований английского мыслителя и, как следствие, глубокой связи его политической деятельности и научного творчества.

Одним из главных достоинств диссертационной работы заключается в том, что в ней показано, как развивающиеся Ф. Бэконом теоретические принципы анализа концепции согласия по-прежнему, наряду с идеями Т. Гоббса и Д. Локка, сохраняют свою инновационную ценность и лежат в основе аргументации, широко представленной в современной политической науке и различных версиях политической теории. В этой связи следует отметить то, что диссидент проанализировал теорию согласия, разработанную американским философом Аланом Гевиртом, охарактеризовал эвристическую значимость разработанного А. Гевиртом «принципа общей согласованности», которому подчинены все основные элементы его теории, включая концепт согласия. Впервые в отечественной научной литературе диссидентом были выявлены основные направления научных дискуссий «гевиртианцев» и «антигевиртианцев» по вопросу процедурного обоснования согласия как главного источника идентификации прав и обязанностей. Привлекает также вывод автора о том, что бэконовская теория согласия способствует решению ряда сложных проблем, связанных с анализом теории политического обязательства. Сегодня, совершенно очевидно: теория согласия может стать единственной и логически непротиворечивой только в том случае, если молчаливое согласие интерпретируется так, чтобы оно могло одновременно, как и во времена Ф. Бэкона, порождать взаимные обязательства «правителей и подданных».

Диссертационная работа С.С. Царегородцева является целостным самостоятельным законченным исследованием. Автор использовал 449 источников научной литературы, 170 из которых на английском языке, ввел в научный оборот большой массив новейших зарубежных источников и научной литературы, в которой представлены основные направления интерпретации концепции согласия в современной западной политической науке, политических теориях, политической философии и политической этике. Текст диссертационного исследования является убедительным, логичным, диссидент успешно решает поставленные задачи. В целом содержание диссертационного исследования не вызывает принципиальных возражений, однако, можно указать автору на два обстоятельства.

Во-первых, известно, что Френсиса Бэкона можно считать одним из главных наставников Томаса Гоббса – одного из авторов теории общественного договора, однако известно и то, что Ф. Бэкон к классической контракторианской традиции относился более чем сдержанно. Об этом упоминается в диссертационной работе, однако сюжет этот не прописан. В будущем, на наш

взгляд, автору диссертации обязательно нужно вернуться к этой теме и тщательно её рассмотреть.

Во-вторых, в работе наблюдается некоторая диспропорция частей. Так, четвертый параграф второй главы вдвое больше остальных параграфов работы, а заключение диссертации, на наш взгляд, является избыточно обширным.

Высказанные предложение и замечание не снижают ценности рецензируемой работы, которая является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, выполненным на актуальную тему, обладающим теоретической новизной и практической значимостью. Текст диссертации написан хорошим литературным языком, научный аппарат исследования вполне корректен и соответствует принятым нормам. Полученные результаты исследования, сформулированные выводы и положения, выносимые на защиту, соответствуют поставленной цели, обозначенным задачам исследования, непротиворечивы и достоверны. Они имеют важное значение для науки и практики.

Основные результаты диссертации опубликованы в 21 научной работе, в том числе в 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, включая 2 статьи в изданиях, индексируемых международными наукометрическими базами данных WoS и Scopus.

Диссертационное исследование Царегородцева Сергея Станиславовича «Концепция общественного согласия Ф. Бэкона: политико-текстологический анализ» отвечает требованиям, установленным Приказом №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете» от 01.09.2016 (с изменениями и дополнениями), соискатель Царегородцев Сергей Станиславович заслуживает присуждения учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.01 - Теория и философия политики, история и методология политической науки, (политические науки). Пункты 9 и 11 указанного «Порядка присуждения в Санкт-Петербургском государственном университете ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук», диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета  
доктор политических наук, профессор  
НАО «Кокшетауский университет  
имени Ш. Уалиханова»



Карипов Б.Н.

