

Отзыв
члена диссертационного совета
на диссертацию Никонова Сергея Борисовича на тему
«НООПОЛИТИКА В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ
ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВ»,
представленную на соискание ученой степени доктора политических наук
по специальности 10.01.10 – Журналистика

Оригинальность подхода исследования ноополитики в коммуникативном процессе внешнеполитической деятельности государств С. Б. Никоновым заключается в том, что исследователь разнообразит функциональность масмедиа, выходя за рамки обычного для СМИ субъектного назначения – информирования адресата. Предлагая выявить субъектные характеристики масмедиа внешней политики, автор диссертации реализует междисциплинарный подход: данная диссертация находится в научном пространстве конвергенции филологических и политологических принципов исследования медиа.

Актуальность темы диссертационного исследования в первую очередь определяется современными политическими реалиями. Представленный во введении работы анализ степени разработанности проблемы убедительно демонстрирует взаимосвязь и взаимозависимость ноополитики с такими важными и сложными феноменами как геополитика, реалполитика, информационная война, медиатизация политики и рядом других, которые несмотря на достаточно серьезный фундамент научных разработок, по-прежнему остаются в повестке дня не только отечественных, но и зарубежных научных школ.

Во введении диссертант раскрывает основные направления и проблемы в современных исследованиях ноополитики, тем самым, обозначает место собственного труда среди разработок отечественных и зарубежных ученых.

Для достижения цели научной работы, которая заключается в обосновании концепции ноополитики и создании методики выявления задач определенной внешнеполитической информационной стратегии и средств ее

реализации С. Б. Никонов сформулировал значительное число задач, которые последовательно решены в исследовании.

Но если политологический анализ ноополитики вполне естественен и вытекает из сущностного содержания политики и ее родовых и видовых свойств, то филологический аспект связан в основном с контентным наполнением медиа, артикуляцией ими интересов и потребностей акторов международного политического процесса и просматривается при решении ряда задач преимущественно политической направленности.

Типы историй или повествований, которые имеют значение в ноополитике, должны быть тщательно построены с учетом контекста, и их проектирование становится больше искусством, чем наукой. Сегодня идут ожесточенными споры о том, будет ли будущее международной системы вращаться вокруг однополярных, биполярных или многополярных сил, и будут ли эти силы способствовать сотрудничеству, конкуренции или конфликту. В своей работе С.Б. Никонов пытается ответить на вопрос, что все это может значить для силовой политики – и особенно для геополитики и *realpolitik*. Автор приводит аргументы, что ноополитические силы и *noopolitik* будут иметь все большее значение, независимо от того, будет ли устройство мира однополярным, биполярным или многополярным и вне зависимости от того, какие отношения возникнут.

Новизна работы заключается в том, что С.Б. Никоновым выведена и представлена научному сообществу дефиниция – ноополитика, как концепт и политическая диффамация, в корне изменяющая восприятие информационного сообщения. Ноополитика рассматривается автором в «синхронно-этимологическом пространстве», что способствует не только представлению участников экстралингвистической действительности, но и мониторингу динамики когнитивной деятельности и развития кросс-культурных взаимодействий с точки зрения лингвистических составляющих. В работе была высказана гипотеза, что «любой субъект международных отношений может строить свою международно-информационную политику, извлекая

политические дивиденды и не афишируя своего прямого участия в изменении политических процессов, используя СМИ как инструмент управления международными процессами, взяв за основу концепт ноополитики» (стр. 21).

В ходе исследования автор показывает, как данная гипотеза не нашла своего подтверждения, и это является весьма оригинальным в исследовательском подходе.

Диссертационное исследование С.Б. Никонова имеет классическую композицию, при которой введение содержит все необходимые компоненты, начиная с актуальности работы, степени разработанности проблемы в отечественной и зарубежной научной мысли и заканчивая довольно основательным описанием апробации темы исследователем. Основное содержание диссертации включает три главы, состоящих из двенадцати параграфов. И если первая глава содержит рассмотрение ноополитики как концепта внешнеполитической деятельности в информационном обществе, а вторая рассматривает взаимосвязь ноополитики и новых медиа через инструментализацию медиаэффектов, то третья глава работы направлена на исследование коммуникационности в медиатизации политического процесса. При этом автор завершает работу рассмотрением ноополитики как вектора безконфликтного информационного противостояния.

В целом положительно оценивая проведенное соискателем исследование и полученные им результаты, необходимо высказать некоторые замечания, с одной стороны свидетельствующие о сложности процессов, которые составляют сущность и глубинное содержание ноополитики, а с другой, о перспективе углубления научных исследований в этом направлении:

Так, в диссертации выявляются некоторые противоречия. С.Б. Никонов утверждает: «контент-анализ показал, что набор лексических средств, используемых в медиатекстах онлайн-версий *RT*, *Голоса Америки* и *Deutsche Welle* при освещении сирийского кризиса, различается, но несущественно».

При этом автор указывает, что «в онлайн-версии *RT* в период начала народных протестов наряду с метафорами персонификации и объекта, которые

не несут существенной смысловой нагрузки в качестве символических маркеров медиафрейминга», использовались метафоры болезни, гастрономии и искусства.

В текстах *Deutsche Welle* при освещении народных протестов чаще всего используются метафоры войны, пути, пространства (стр. 196). В онлайн-версии *Голоса Америки* в начале конфликта широко использовались несколько моделей, в частности – огня, физики, преследования (стр. 197). Описывая прецедентные феномены, используемые СМИ С.Б. Никонов, не указывает какой из трех нижеперечисленных феноменов он имеет в виду:

- 1) хорошо известные всем представителям национально-лингво-культурного сообщества;
- 2) актуальные в когнитивном (познавательном и эмоциональном) плане;
- 3) обращение к которым постоянно возобновляется в речи представителей того или иного национально-лингво-культурного сообщества.

Еще одно замечание, которое также требует разъяснения – это вывод об использовании метафор при формировании медиафрейма. Автор пишет, что «наряду с идеологически-модальной лексикой формированию медиафреймов способствуют метафорические модели. Слова и словосочетания, обладающие политико-оценочной коннотацией, и метафоры создают «рамку» представлений о событиях...» (стр.200). Так что же формирует медиа фреймы: метафоры, либо слова, обладающие коннотацией?

К недоработкам автора можно отнести и потерю однородности при исследовании материалов *Deutsche Welle*, *Голоса Америки*, *RT* и *Euronews*.

Текст диссертации содержит повторы, так, например, одна и та же цитата из М. Кастельса приведена на стр.118 (ссылка 255) и на стр. 127 (ссылка 282).

Указанные замечания не носят критического характера для положительной оценки всей работы, которая является оригинальным исследованием, посвящённым важной актуальной теме, научное значение которой не вызывает сомнений. Методология исследования адекватна цели и

задачам, заявленным автором. Структура, логика и содержание текста отражают направленность задач диссертационного исследования.

С.Б. Никонову удалось показать теоретический дискурс исследуемой темы с различных научных позиций, что является свидетельством широты мышления ученого и его последовательной, системной и кропотливой работе. Список литературных источников насчитывает более 500 единиц, из них более 80 публикаций на иностранных языках.

Научные положения и выводы автора хорошо обоснованы, прошли серьезную апробацию. Автором опубликовано достаточное количество статей в рейтинговых журналах, входящих в международные наукометрические базы данных Scopus/Web of Science, что свидетельствует о высоком научном качестве проведенного исследования.

Диссертация С.Б. Никонова «Ноополитика в коммуникативном процессе внешнеполитической деятельности государств» по своей предметно-объектной области, теоретическим и методологическим основам соответствует научной специальности 10.01.10 – Журналистика.

Диссертация Никонова Сергея Борисовича на тему «Ноополитика в коммуникационном процессе внешнеполитической деятельности государств» соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09. 2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Никонов Сергей Борисович заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор филологических наук,
доцент, заведующий кафедрой журналистики
НовГУ им. Ярослава Мудрого

/Т.Л. Каминская/

11.01.2021



Подпись *Т.Л. Каминская*
Завещаю
Вед. специалист *Александров О.Е.*
Отдела кадров НовГУ
« 11 » 01 2021 г.