

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета доктора юридических наук профессора **Каменкова Виктора Сергеевича** на диссертацию **Мастилович Ларисы** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право на тему:
«Реструктуризация задолженности как мера предупреждения банкротства по российскому и европейскому праву»

1. Соответствие диссертации специальности и отрасли науки, по которым она представлена к защите:

диссертационная работа Мастилович Ларисы посвящена изучению правового регулирования реструктуризации задолженности должника в качестве меры предупреждения его банкротства по российскому и европейскому праву. По своей теме, содержанию, объекту и предмету исследования диссертация соответствует отрасли «юридические науки» и специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

2. Актуальность темы диссертации:

активизация банкротных процедур практически во всех странах мира, их завершение в большинстве случаев ликвидацией должников, негативные последствия таких ликвидаций для экономики государств и самих должников, а также для социальных прав, работающих на них коллективов, вынуждает самих должников и их собственников искать эффективные способы предупреждения банкротства на самых ранних стадиях. Реструктуризация долга в таких случаях является признанной мерой по предупреждению банкротства с ликвидацией во многих государствах.

Федеральный же закон Российской Федерации от 26.10.2002 N 127-ФЗ даже в редакции от 02.07.2021 года «О несостоятельности (банкротстве)» допускает реструктуризацию долга только в отношении должника-гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в качестве реабилитационной процедуры, применяемой в деле о банкротстве в целях восстановления платежеспособности должника и погашения задолженности перед кредиторами (ст.2).

Автор диссертации обоснованно полагает, что в современных условиях, негативные финансовые последствия могут быть вызваны внешними экономическими факторами, а не только недобросовестностью руководящих должником лиц для любых должников. В такой ситуации интерес кредиторов может и должен заключаться не только в удовлетворении своих требований, но и в сохранении своих контрагентов – должников. Диссертант предлагает предусмотреть новое правовое регулирование в законодательстве о банкротстве, позволяющее в экономически оправданных ситуациях кредиторам и

должникам совместно восстанавливать бизнес должника, получая при этом коллективные гарантии, которые предусматривает традиционное законодательство о банкротстве.

Таким образом, актуальность диссертации Мاستилович Ларисы обусловлена тем, что в ней на основе переосмысления традиционных подходов конкурсного производства обоснованы теоретические выводы, а также определены инновационные направления совершенствования правового механизма предупреждения банкротства должников любых организационных форм, представляющие интерес не только для юридической науки и правоприменительной практики Российской Федерации, но и иных государств, включая членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в том числе Республику Беларусь.

3. Степень новизны диссертационных результатов и научных положений, выносимых на защиту:

Диссертация Мاستилович Ларисы представляет собой первое в Российской Федерации научное исследование правового регулирования реструктуризации задолженности должника в качестве меры предупреждения банкротства должников в сравнительном аспекте (по российскому и европейскому праву). Соискателем получены конкретные научно обоснованные и логично изложенные результаты, имеющие значение для развития правовой науки.

Следует признать концептуально новым предлагаемое автором научное обоснование выявленных особенностей европейских процедур реструктуризации долгов, как на стадии судебного реабилитационного производства по банкротству, так и на стадии предупреждения банкротства в контексте главы 2 Закона о банкротстве Российской Федерации.

Впервые для российской юридической науки обосновано такое понятие, как «превентивная реструктуризация», невозможность ее использования в судебных банкротных процедурах и характерные черты во внесудебных процедурах.

Следует также поддержать предложение автора о:

необходимости правового закрепления фиксации достаточности для наступления правовых последствий судебного банкротства и добросовестной воли платежеспособного должника и всех его кредиторов, с целью предупреждения его банкротства. Предлагается также, надо понимать законодательно, допустить предупреждение банкротства на любой стадии предпринимательской деятельности должника, поскольку на более ранних стадиях взаимодействия у должника и его кредиторов имеется больше общих экономических интересов, а не противоречий;

введении в российском законодательстве нового правового института, характерного только для законодательства о банкротстве, «внесудебное превентивное реабилитационное соглашение» (ВПРС), условиями заключения которого были бы фактическое согласие всех кредиторов и должника, отсутствие неплатежеспособности должника и цель - предупреждение их возникновения;

разработке и правовом закреплении критериев рыночных оценок добросовестности должника, заинтересованного в добровольном порядке в предупреждении своего банкротства. При весьма общем характере этого предложения, оно заслуживает внимания, как экономистов, так и правоведов;

Обладает новизной вывод автора о необходимости совершенствования российского (и не только) законодательства, регулирующего санацию должника и некоторые другие.

Многие из этих предложений актуальны не только для Российской Федерации, но и для Республики Беларусь и иных государств.

4. Обоснованность, достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации:

Обоснованность авторских выводов и рекомендаций, сделанных в диссертации, подтверждается избранными методологией и методами исследования, в основе которых комплекс общенаучных (исторический, диалектический, логический) и специальных (сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования) методов познания.

Методологическую основу исследования составляют гипотезы, идеи, взгляды, представления, иные данные о закономерностях правового регулирования отношений об экономической несостоятельности (банкротстве), по предупреждению банкротства; стратегии, концепции, прогнозы, европейское и национальное законодательство по вопросам банкротства, а также отдельные институты и условия их применения, как на коммунитарном европейском уровне, так и в отдельных юрисдикциях: Республика Сербия, Республика Сербская, Российская Федерация, Республика Хорватия, Итальянская Республика, Греческая Республика.

Теоретические выводы и практические рекомендации, с которыми диссертант Мاستилович Лариса выходит на защиту, базируются на изучении весомого объема научной литературы и иных источников, которые представлены на следующих языках: английском, боснийском, итальянском, немецком, русском сербском, и хорватском.

нормативных правовых актов, международных договоров (общее количество использованных источников – 276), анализе практики применения законодательства.

Из сказанного следует вывод: результаты проведенных Мاستилович Ларисой исследований достоверны, сформулированные выводы и рекомендации имеют научное обоснование и развернутую аргументацию.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации и рекомендации по их использованию

Научная значимость настоящей диссертационной работы заключается в том, что ее результатом является развитие теоретико-методологических начал правового регулирования предупреждения банкротства.

Взгляд на предупреждение банкротства, как на самостоятельную категорию конкурсного права, на самостоятельный элемент правового режима предпринимательской деятельности, позволил автору определить и разработать систему правовых мер предотвращения реального банкротства юридических и физических лиц.

Практическая значимость диссертации Мاستилович Ларисы состоит в том, что обоснованные в работе теоретические положения являются основой для дальнейшего совершенствования банкротного и сопутствующего законодательства Российской Федерации, а также модельного законодательства.

Экономическая значимость этого исследования проявляется в том, что содержащиеся в работе рекомендации направлены на снижение отрицательного воздействия на экономику и психологического восприятия его обществом.

6. Опубликованность результатов диссертации в научной печати:

отдельные выводы работы были представлены на трех конференциях:

1) «Влияние ценообразования нефти на платежеспособность иностранных потребителей и прибыль нефтедобывающих компаний» на международной российско-итальянской конференции «Энергетическое право и право охраны окружающей среды. Новые вызовы корпоративной социальной ответственности» (Санкт-Петербург, 11 февраля 2019 г.);

2) «Инвестиционное соглашение как способ восстановления платежеспособности должника» на международной российско-итальянской конференции «Проблемы инвестиционного права в России и Италии» (Санкт-Петербург, 10 февраля 2020 г.);

3) Применяемое право в трансграничных процедурах по банкротству («Applicable Law in Cross-Border Insolvency Proceedings») на международной конференции InsolEurope Joint International Conference (Загреб, 18 и 19 сентября 2020 г.).

Основные положения исследования нашли свое отражение в восьми статьях, одна из них включена в международные системы цитирования Web of Science. Четыре из них опубликованы в зарубежных журналах (одна из них опубликована в Сербии на русском языке, вторая - на сербском, третья опубликована в Италии на итальянском языке, четвертая опубликована в Боснии и Герцеговины на боснийском языке):

О законодательном закреплении права должника инициировать процедуру предбанкротной реабилитации. Сравнительный взгляд: Россия и Европа // Zbornik Pravnog fakulteta u Novom Sadu. 2020. No/2019. С.1333-1346;

Preventivno restrukturiranje kao sredstvo izbegavanja pojave stecajnih razloga-nova tendencija zakonodavstva Evropske Unije/Evropsko zakonodavstvo. 2020. No1. s.52-70;

La tutela europea dei diritti dei lavoratori nelle procedure di ristrutturazione preventiva in materia fallimentare e il confronto con la disciplina dell insolvenza in Croazia, Serbia e Russia // Il Diritto del Mercato del Lavoro. 2020. No2. P. 425-443;

Uticaj savjesnosti i stepena diskrecione slobode dužnika i povjerilaca na prevenciju pojave stečajnih razloga // Godišnjak Pravnog fakulteta u Sarajevu. 2021.No1.S. 431-459.

Имеются публикации автора и в российских журналах:

Масилович Л. Продажа должника по банкротству как юридического лица как самый оптимальный способ реструктуризации // Юрист. 2019. No 4. С.41-49;

Масилович Л. Последствия непризнания государством иностранных производств по банкротству на имущество должника, находящееся на их территории // Юрист. 2019. No 4. С.50-56;

Масилович Л. Внесудебное превентивное реабилитационное соглашение как способ предотвращения возникновения признаков банкротства / Л. Масилович // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2020. Т. 11. N 1. С. 140 - 153.

Масилович Л. Реструктуризация должника как средство предупреждения банкротства по европейскому законодательству / Л. Масилович // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. N 3(67). С. 179 - 186.

В автореферате должным образом изложено содержание диссертации.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК:

Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Текст изложен доступным научным языком, грамотно, в необходимых случаях подкрепляется цитатами, содержит ссылки на используемые источники.

Общая характеристика работы и заключение автореферата полностью соответствуют аналогичным частям диссертации. Противоречия в содержании автореферата и диссертации отсутствуют.

8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Представленная диссертация является самостоятельным научным исследованием, результаты которого позволяют решить важные проблемы правового регулирования предупреждения банкротства. Данная научная работа характеризуется внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора в правовую науку. В ней содержится обобщенное изложение результатов проведенного исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту. Очевидной является научная, практическая и социально-экономическая значимость предложенных соискателем путей решения рассмотренных в работе проблем. Изучение диссертации позволяет также сделать вывод о том, что соискатель обладает прочными исследовательскими навыками и необходимым для научной деятельности опытом.

Таким образом, научная квалификация Мاستилович Ларисы полностью соответствует искомой степени кандидата юридических наук.

9. Признавая отмеченные выше достоинства диссертации, следует указать и на имеющиеся недостатки:

1. Во время публичной защиты диссертации соискателю следовало бы уделить внимание на:

общий характер посылки о необходимости доказывания, что необходимо закрепить в предбанкротном российском законодательстве критерии оценки добросовестности должника и кредиторов для инициирования и выбора тех или иных мер предупреждения банкротства;

необходимость четкого правового разграничения критериев в рамках общегражданского, предбанкротного и банкротного нормативно-правового регулирования;

то, что предупреждение банкротства уже является приоритетной целью законодательства в разных государствах, в том числе через параллельное усиление субсидиарной ответственности недобросовестного руководства должника. Поэтому целесообразно конкретизировать предложения применительно к российскому законодательству.

10. Общий вывод:

изложенные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационной работы. Поэтому:

диссертация Мاستилович Ларисы на тему **«Реструктуризация задолженности как мера предупреждения банкротства по российскому и европейскому праву»**, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельно выполненной квалификационной научной работой, свидетельствующей о личном вкладе автора в науку, содержит новые научные теоретические и прикладные результаты по одному из актуальных направлений научных исследований, то есть соответствует предъявляемым требованиям законодательства РФ и Порядка о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены), а ее автор **Мастилович Лариса** заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право за:

обоснование и разработку нового научного определения понятия для российского законодательства и правовой науки: «превентивная реструктуризация» в качестве самостоятельного элемента правового регулирования предупреждения банкротства;

доктринальное обозначение правового механизма предупреждения банкротства совместными усилиями должника и кредиторов, как комплекса мер, объединенных единой целью, сочетающей их общие интересы;

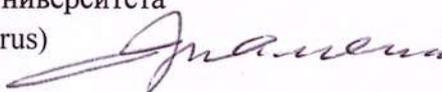
научную аргументацию необходимости правового закрепления фиксации достаточности для наступления правовых последствий судебного банкротства и добросовестной воли платежеспособного должника и всех его кредиторов, с целью предупреждения его банкротства;

предложение о введении в российском законодательстве нового правового института, характерного только для законодательства о банкротстве, «внесудебное превентивное реабилитационное соглашение» (ВПРС), условиями заключения которого были бы фактическое согласие всех кредиторов и должника, отсутствие неплатежеспособности должника и цель - предупреждение их возникновения;

разработку и предложение о правовом закреплении критериев рыночных оценок добросовестности должника, заинтересованного в добровольном порядке в предупреждении своего банкротства.

Обладает новизной вывод автора о необходимости совершенствования российского (и не только) законодательства, регулирующего санацию должника и некоторые другие.

Член диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор,
научный консультант кафедры финансового права
и правового регулирования хозяйственной деятельности
Белорусского государственного университета
(Belarusian State University), (Belarus)

 В.С. Каменков

10 августа 2021 г.

V. S. Kamenkov

