

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Киселевой Людмилы Сергеевны на тему: «Благополучие российского населения: архитектоника, субъективное восприятие и региональное своеобразие», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

### 1. Актуальность диссертационного исследования

В современном социальном знании сформировалось множество направлений исследования благополучия, каждое из которых предлагает свое видение природы, сущности, детерминант, способов обеспечения благополучия, что обуславливает отсутствие в современной науке целостного представления о содержании этой категории. В этой связи тема диссертационного исследования Киселевой Л.С. представляется весьма актуальной, так как ставит своей целью разработку социологической концепции благополучия российского населения.

В настоящее время сформировались два подхода, объясняющих становление и поддержание благополучия населения: объективистский, в рамках которого благополучие отождествляется с равновесием, обеспечивающим стабильное функционирование всех элементов и прогрессивное развитие всего общества, и субъективистский, акцентирующий внимание на необходимости изучения соотношения внешних и внутренних факторов и их взаимосвязей, влияющих на субъективное благополучие. Диссертант предпринял попытку синтезировать в своей работе оба этих подхода.

Российская Федерация характеризуется сильной дифференциацией регионов по уровню социально-экономического развития. Неравномерное развитие регионов - достаточно естественное явление, хотя и нежелательное. Автор работы ставит своей задачей оценку благополучия населения различных российских регионов, выявление специфических особенностей в восприятии благополучия и разработку модели стратегической архитектуры социально

ориентированного благополучия населения региона, базирующейся на комплексном интегративном исследовании факторов благополучия населения. На основе данной модели возможен учет региональных факторов благополучия при разработке сценариев будущего развития региона.

Указанные обстоятельства обуславливают актуальность темы диссертационного исследования и высокую теоретическую и практическую ее значимость для решения проблемы стратегического планирования и управления социальной политикой на федеральном и региональном уровнях.

## **2. Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации обеспечивается достаточно глубоким анализом исходных материалов, включая труды российских и зарубежных авторов, применением проверенных статистических и социологических методов исследования, изучением материалов, отражающих результаты исследований удовлетворенности жизнью и счастья россиян, использованием международных и российских рейтинговых оценок благополучия населения, результатов анализа четырех волн исследования, проводимого в трех российских регионах.

Методологическая корректность работы обеспечивается использованием принципов системного подхода к исследованию, изучением в дидактическом единстве различных современных концепций, позиций и взглядов ведущих ученых на исследовательскую категорию благополучие населения.

Поставленные цели и задачи исследования достигнуты и раскрыты в диссертации, включающей 3 главы.

В главе 1 «Теоретико-методологические основания исследования категории благополучия населения» автор систематизирует виды и разновидности благополучия в соответствии с 15 критериями (с. 24-25), акцентирует внимание на сложности концептуализации категории «благополучие» в связи с обширностью областей благополучия, многочисленностью атрибутов, вариативностью индикаторов благополучия.

Автор рассматривает теорию благополучия с позиции нескольких направлений, описывающих содержание и механизм благополучия (с. 76-78). Важным для развития теории благополучия является глубокий анализ атрибутов и детерминант благополучия, в результате которого автору удалось установить, что среди многочисленных детерминант, влияющих на благополучие, наиболее значимыми являются: пол, возраст, личностные характеристики, духовность и религиозность, место проживания, доход, образование, наличие друзей, стабильная работа, безопасность, экология, жилищные условия.

В первой главе автором представлены результаты изучения международного и российского опыта измерения благополучия с использованием рейтинговых оценок, построения индексов, учитывающих как объективные статистические показатели социально-экономического развития, так и результаты социологических опросов населения. Обобщены результаты вторичного анализа результатов исследований, дающих представление об оценке россиянами благополучия за период с 1990 года по настоящее время (с. 118-125).

В главе 2 «Благополучие населения Российской Федерации в объективных оценках и субъективном восприятии» диссертант рассматривает благополучие населения трех российских регионов в соответствии с объективными параметрами, характеризующими уровень их социально-экономического развития, а также в соответствии с субъективными оценками благополучия населением данных регионов, полученных автором в ходе четырех волн исследования (2013, 2015, 2016, 2018 гг.).

С помощью факторного анализа автором были установлены главные факторы благополучия населения в трех исследуемых регионах как в целом по населению, так и отдельно для мужчин и женщин (с. 188, с. 192, с.196). В качестве универсальных (доминирующих) факторов обозначились экономический, социально-валеологический, экологический, фелицитарный, медико-технологический (с.197-198). Автору удалось установить и

специфические региональные факторы благополучия населения, несколько различающиеся в зависимости от исследуемого региона.

Инновационный характер придает работе использование нейронных сетей в качестве инструмента анализа и прогноза благополучия. Возрастающая активность обращения к нейронным сетям в социологических исследованиях объясняется тем, что они позволяют описывать, моделировать и прогнозировать данные смешанной природы, одни из которых количественные, а другие - качественные.

В главе 3 «Стратегии обеспечения благополучия населения регионов» автором обосновывается понятие социально ориентированного благополучия населения как особого типа благополучия (с. 250), подразумевающего нацеленность общества на будущее развитие и отраженного в стратегических приоритетах развития страны в целом и отдельных регионов в частности. В данной главе автор обосновывает социологию благополучия как концептуальный фундамент конструктивно-созидательного регионального стратегирования; формулирует авторское определение благополучия (с. 268), выделяет домены благополучия (с. 269-270), факторы и детерминанты (с. 270-272), устанавливает параметры индикации благополучия.

Итогом третьей главы становится модель стратегической архитектуры социально ориентированного благополучия населения региона (рис. 29, с.288), которая рассматривается автором как модель интеграции ключевых элементов менеджмента, обеспечивающих стратегическую ориентацию публичного управления и его способность реализовывать на практике положения и цели стратегирования.

### **3. Научная новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации**

В ходе исследования диссертантом были получены следующие результаты, определяющие научную новизну.

Подход автора к феномену благополучия как к многоаспектному явлению и максимальный охват видов благополучия позволил выделить 15 критериев

классификации благополучия; некоторым критериям (например, аттитюдный) дать наименование; сгруппировать виды благополучия по возрастному критерию в связи с тем, что в научной литературе формируются области исследования благополучия детей, молодежи, взрослых.

Автором обоснована целостная концепция социологии благополучия как самостоятельной отрасли социологии, призванной исследовать то, как люди определяют и испытывают благополучие. Диссертантом разработан соответствующий терминологический аппарат, характеризующий данную отрасль, и прикладной инструментарий для оценки и измерения благополучия российского населения.

К несомненной заслуге автора следует отнести выделение универсальных (доминирующих) факторов и региональных факторов благополучия, которые сосредотачиваются в четырех доменах благополучия - экономическом, социо-эколого-экономическом, социальном, здоровья. К универсальным факторам благополучия относятся такие, которые не зависят от региона проживания, одинаково значимы как для мужского, так и для женского населения. Перечень региональных (специфических) факторов более обширен.

Автор посредством факторного анализа выделил и обозначил следующие региональные факторы: религиозный, фелицитарно-гигиенический, пассивно-валеологический, государственно-протекционистский, психологический, санологический, государственно-стратегический, эколого-экономический, индивидуально-перцептивный, инвестиционно-стратегический.

Несомненный научный и практический интерес представляет разработанная и апробированная автором методика прогнозных оценок благополучия в нейронных сетях, преобразующая данные смешанной природы по параметрам «удовлетворенность жизнью» и «счастье» и позволяющая дать описание представлений о благополучии у различных социальных групп.

Важным для развития научного знания является уточненное понятие социально ориентированного благополучия населения как особого типа благополучия, который подразумевает нацеленность общества на будущее

развитие, ценность которого определяется ясностью перспектив, обладанием знания о достижении цели, умением прогнозировать сценарии развития ситуации в турбулентном мире. Такой тип благополучия базируется на использовании высоких гуманитарных технологий в различных сферах жизнедеятельности общества.

Предложенная автором модель стратегической архитектуры социально ориентированного благополучия населения региона способствует фокусированию на несовпадении в доминантах благополучия и существующих реальных факторах благополучия в рассматриваемом регионе.

В основе модели лежит метод конфигуративного моделирования. Стратегическими драйверами архитектуры выступают домены благополучия. В центре модели соотносятся между собой функциональная модель, позволяющая вычлнить универсальные факторы благополучия, и рефлексивная модель, отражающая факторы благополучия с учетом регионального своеобразия. Соотношение этих моделей позволяет высветить отклонения (неудовлетворенность) по определенным факторам и впоследствии отразить эти отклонения в стратегических документах, нацеленных на развитие соответствующего региона.

Диссертация характеризуется логической последовательностью изложения, обобщений и выводов, сформулированных по результатам исследования. Работа проиллюстрирована схемами, графиками, таблицами, приведены расчеты и материалы, уточняющие и углубляющие содержание диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов подтверждается успешной апробацией основных результатов исследования на научно-практических конференциях и в публикациях по теме диссертационного исследования в общем количестве 52, из них 15 - в изданиях из перечня ВАК, 4 - в изданиях, индексируемых международными базами Web of Science и Scopus.

#### **4. Теоретическая и практическая ценность диссертации**

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке теоретико-методологических основ социологии благополучия как самостоятельного направления, а также в разработке и апробации инструментального комплекса социологических средств изучения благополучия в современном российском обществе. Социологическое осмысление благополучия российского населения развивает научное знание в таких разделах социологии, как социология семьи, социология здоровья, социология управления, социология социальных изменений. Теоретико-методологические, методические и эмпирические результаты могут представлять интерес для исследователей, изучающих проблемы современного российского общества, социального управления, социальной экологии, региональной социологии.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования его результатов в стратегическом планировании и управлении социальной политикой органами государственной власти различных уровней.

#### **5. Замечания по диссертации**

Высоко оценивая в целом результаты проведенного исследования, следует одновременно указать на ряд недостатков, обозначив рекомендации по продолжению исследования.

1. В ходе исследования автором проведен анализ эволюции социологической интерпретации благополучия населения (с.55-67, с.70-74). Целесообразно было бы представить результаты данного анализа в форме (например, табличной), удобной для сопоставления традиционных и современных концепций благополучия, наглядно демонстрирующей периодизацию взглядов и позиций ученых по проблеме исследования.

2. Анализ стратегий социально-экономического развития трех исследуемых российских регионов позволил автору констатировать, что в каждом регионе складывается своя эксклюзивная конфигурация управленческого документа (с.230), однако, не обозначено какой из документов наиболее удачно отражает архитектуру управления реализацией стратегий социально-экономического

развития регионов и, как следствие, достижение благополучия населения региона.

## **6. Заключение**

Диссертационная работа Киселевой Людмилы Сергеевны на тему «Благополучие российского населения: архитектоника, субъективное восприятие и региональное своеобразие» представляет собой законченное научное исследование, имеющее внутреннее единство и целостность.

Представленная диссертация является актуальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой поставлена и успешно решена важная для развития российского общества проблема обеспечения благополучия, разработки прикладного инструментария его измерения и индикации.

Диссертация Киселевой Людмилы Сергеевны на тему: «Благополучие российского населения: архитектоника, субъективное восприятие и региональное своеобразие» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Киселева Людмила Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

### **Член диссертационного совета**

Заведующий лабораторией изучения социально-экономических и политических процессов современного общества, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доктор экономических наук



Сергей Анатольевич Иванов

22.03.2021г.