

ОТЗЫВ

на диссертацию *Кабылинского Бориса Васильевича «Аналитика конфликта: онтологические и эпистемологические аспекты»*, представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания

Актуальность диссертационного исследования Кабылинского Б. В. очевидна. На протяжении всей истории человеческий мир сотрясают конфликты. – Это утверждение из списка проблем современного мира, описывающих ситуацию нашего времени наряду с «глобальностью», «информационными технологиями», «дигитализацией», «виртуальностью» и пр.

Пристальный интерес ученых к подобной проблематике закономерен и оправдан, в том числе – к конфликту. Происходящая на наших глазах институализация конфликтологии в качестве самостоятельного научного направления – тому свидетельство. Не смотря на то, что философские дисциплины ввиду ориентации, в первую очередь, на фундаментальную проблематику, к конфликтологическим сюжетам пока относятся с осторожностью, так же, впрочем, как и к другим современным тематическим маркерам. В этом ракурсе работа Кабылинского Б. В. является пионерской не только в России, но и в мире. И по тематике, и по методологическим подходам, и по теоретической презентации. И это не преувеличение. Прикладных конфликтологических исследований – огромное количество. Теоретических (гуманитарных), в том числе в тематическом поле прикладной философии, – вполне обозримое количество. А вот фундаментальные философские исследования в академической среде отсутствуют.

Рассматриваемая диссертационная работа – результат достаточного долгого и многогранного опыта (как научно-теоретического, так и исследовательского практического характера) автора, позволившего ему с различных сторон и в разных ракурсах исследовать феномен конфликта. Что не удивляет, зная профессиональный бэкграунд Б. В. Кабылинского (выпускник отделения конфликтологии философского факультета, ныне – Института философии, СПбГУ, философской аспирантуры этого же университета, имеющий богатый опыт чтения лекции по конфликтологической проблематике в зарубежных университетах (европейских, азиатских, американских).

Знакомство с представленной Б. В. Кабылинским диссертацией позволяет утверждать, что автор проштудировал существенный объем научно-исследовательской литературы по теме исследования, продемонстрировав умение работать не только с отечественными, но и зарубежными источниками. Оправданным представляется общая структура работы: от рассмотрения фундаментальных онтологических проблем, которым посвящена первая глава («Онтология конфликта»), через аналитику познавательных стратегий (эпистем), посредством которого возможно постижение конфликта и его умозрительное (теоретическое) освоение (вторая глава «Эпистемология конфликта»), к характеристике важнейших для метафизического конституирования (вплоть до конкретного моделирования «эпистемологических моделей», «конфликтных паттернов») моментов идентификационных, аксиологических и идеологических (третья глава «Конфликтные паттерны»). Тем самым очерчивается общий горизонт, а также «условия возможности», в пределах которого философская теория конфликта может быть не просто априори презентирована, но и корректно в рамках так сказать, «позитивного» философского знания артикулирована. Что, как видется, и является сверхзадачей диссертационного исследования. Со-измерение и сведение бытийственной данности (исключительно пред- и постонтологической условности) с познавательной приоритетностью определенного толка (гносеологического и эпистемологического характера), а также с базовыми онтологическими экзистенциалами, логическая, терминологическая и смысловая связанность данных тематических пространств, теоретическая внятность последовательности изложения – это то, что можно считать заслугой автора исследования. Выстроить убедительную и «красивую» (в эйнштейновском смысле) философскую теорию конфликта, если учесть специфику феномена, а также полное отсутствие авторитетных предшественников – задача сложная. И с ней автор в общем и целом справился.

Как следствие, выводы, содержащиеся в диссертации, убедительны и обоснованы. Интеллектуальные ресурсы, общая эрудированность, теоретическая компетентность, умение работать с различными по характеру источниками, проводить философские аналитические экспертизы происходящих событий, а также эксплицировать общие закономерности и подвергать метафизической экспертизе событийную процессуальность – это те необходимые для формирования фундаментального научного (и

философского) знания, навыки, которые в полной мере реализовал автор диссертации.

Есть ли что-то, в чем можно было бы упрекнуть автора? Разумеется, есть. Но суть возможных нареканий и возражений относятся скорее не к самой диссертации, не к стилю изложения, не к характеру аргументации или к ракурсам и подходам (Кабылинский Б. В. ничуть не нарушает дискурсивные нормативы жанра диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания), но – к самому проблемному полю. И главный вопрос, ответ на который, не может дать публицистика, но, к сожалению, и современное гуманитарное научное знание: так фундирован (на том или ином уровне, в тех или иных регистрах данности) онтологически конфликт или нет? В большинстве случаев его обходят или «выносят за скобки», либо подразумевают решенным. Отрадно, что Кабылинский Б. В. рискнул поставить этот вопрос и предпринял попытку ответить на него. Допускаю, что ответ может не отвечать интеллектуальным ожиданиям (как, впрочем, и ответ на любое фундаментально вопрошание), но важно, что таким образом фокусируется внимание и интерес на «общих вопросах», и не расплывается по отдельным текущим частностям.

Диссертация Кабылинского Бориса Васильевича на тему: «Аналитика конфликта: онтологические и эпистемологические аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кабылинский Борис Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1. – Онтология и теория познания. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии СПбГЭТУ

Иванов А.Ф.

