

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Головацкого Евгения Васильевича на тему: «Политические нововведения: социальные ресурсы в условиях современных российских трансформаций», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология

Работа Е. В. Головацкого представляет собой детальное и глубокое исследование проблемы обеспеченности политических нововведений социальными ресурсами в динамичном контексте трансформации общества в начале XXI века. Разработка ресурсной модели политических нововведений важна как в научном, так и в практическом отношении. Социологическое изучение цикла политических инноваций как процесса, в который вовлечены как политические институты, включая государство, так и традиционные и новые формы общественного участия, является актуальной и до сих пор не вполне решенной научной задачей как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне.

Автор эту задачу успешно решает на материале комплексного исследования социально-политических отношений и процессов, обеспечивающих ресурсами политические нововведения в масштабах страны и отдельно взятого региона. В тексте диссертации можно найти много оригинальных идей, теоретико-методологических и методических решений, эмпирических обобщений, важных для развития политической социологии. Среди них необходимо в первую очередь выделить те достижения автора, которые обладают принципиальной новизной и вносят вклад в изучение современных социально-политических процессов:

- 1) разработана теоретическая модель социальных ресурсов политических инноваций;
- 2) обоснована роль социологического сопровождения политических инноваций, которое может вносить вклад в успешную реализацию решений и проектов, выполняя функцию ресурсного оснащения нововведений;
- 3) выявлена специфика политических инноваций и их ресурсного оснащения в условиях рисков и уязвимостей, обусловленных тенденциями глобализации и виртуализации общества.

Диссертационное исследование отличают оригинальность замысла и профессионализм его реализации. Определение цели и задач исследования, объекта и предмета, выбор теоретико-методологической основы не вызывают возражений и свидетельствуют о профессионализме автора как социолога-исследователя. Теоретический подход автора, сформированный на базе принципа мультипарадигмальности и объединяющий структурно-функционалистский подход Р. Мертона, теорию социальных систем Н. Лумана, теорию общества риска У. Бека, постструктуралистский концепции Ж. Бодрийяра, полностью адекватен изучаемому предмету и задачам исследования. Структура диссертационной работы хорошо продумана и позволяет автору полно и логично представить ход и результаты своего исследования.

В обладающей многими и несомненными достоинствами диссертационной работе Е. В. Головацкого можно обнаружить и некоторые недостатки.

Во-первых, заявленная во Введении теоретико-методологическая база выглядит ритуальным перечислением авторов и концепций, часть которых практически не фигурируют в основном тексте. Например, упомянутые автором концепции постглобализации поствиртуализации (с. 11) предполагают существенную корректировку представленных в диссертации представлений о конфигурации социальных ресурсов и характере социальных структур, вовлекаемых в процесс инноваций. Обсуждения этого вопроса в тексте диссертации нет.

Во-вторых, представленная в диссертации концепция важности виртуальных социальных ресурсов в целом верна, но авторская трактовка виртуального пространства, возникающего в интернете, базируется на вторичных и существенно устаревших

трактовках виртуальной реальности (с. 144-145). В результате, соотношение социально реальных и социально виртуальных ресурсов политических нововведений рассматривается автором на уровне идей 20-25-летней давности, что ведет к неверным трактовкам их роли в исследуемых процессах.

Оценивая диссертационную работу Е. В. Головацкого в целом, следует отметить, что она представляет собой оригинальное, профессионально выполненное и обладающее научной новизной исследование. Работа не имеет существенных недостатков, сделанные замечания не затрагивают главных положений и выводов автора, достоверность которых обеспечена продуманным и профессиональным применением современных социологических теорий и методов эмпирического исследования. Новые и важные с точки зрения изучения политических структур и процессов в современном обществе результаты, полученные автором, свидетельствуют о высокой научной квалификации.

Диссертация Головацкого Евгения Васильевича на тему: «Политические нововведения: социальные ресурсы в условиях современных российских трансформаций» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 19.11.2021 № 11181/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Головацкий Евгений Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.5. Политическая социология. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории социологии
факультета социологии СПбГУ



Д. В. Иванов

30.11.2021 г.