

PK 33-06-490

от 09.09.2021

ОТЗЫВ

Члена диссертационного совета на диссертацию Гвоздецкого Антона Николаевича на тему: «Стандартизованная оценка и пути повышения качества ремиссии рекуррентной депрессии», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальностям 14.01.06 Психиатрия и 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение

Актуальность темы диссертационного исследования

Одним из вызовов для российской системы здравоохранения является депрессивное расстройство. Болезнь затрагивает 5,5% населения, при этом крайне негативно сказывается на трудоспособности. Депрессия является частым спутником сердечно-сосудистых заболеваний, сахарного диабета и других хронических заболеваний. Пандемия COVID-19, вне всякого сомнения, негативно сказалась на психическом здоровье населения и усугубила негативные тенденции, связанные с увеличением распространённости рекуррентной депрессии. Объективное повышение нагрузки на систему здравоохранения, на пациентов и членов их семей требует мер по снижению издержек по всем нозологиям, в том числе и по такой глобальной как рекуррентная депрессия.

В настоящее время разработка мер по снижению бремени болезни затруднена отсутствием консенсуса среди экспертов по вопросу определения ремиссии. Отсутствие договорённости порождает несогласованность в назначениях, сопровождении пациента в бессимптомном периоде, делает менее определённым трудовой и социальный прогноз. Несогласованность позиций также проявляется в действующем правовом регулировании оказания помощи данным пациентам. Стандарты оказания помощи действуют с 2012 года, однако с тех пор в России появились новые препараты, обновились инструкции, уточнены показания к назначению. Неизбежное устаревание документов само по себе является тормозом к совершенствованию оказания медицинской помощи. В этой связи избранная диссертантом Гвоздецким А.Н. тема исследования особенно актуальна, так как она предполагает научно-методологическое обоснование стандартизированной оценки ремиссии и его пути повышения.

Достоверность, новизна и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации

Благодаря качественно проведённому анализу отечественных и зарубежных публикаций, посвящённых проблеме определения ремиссии, функциональной оценке статуса ремиссии, подходов к лечению была поставлена чёткая цель и задачи, которые диссертанту удалось решить в полном объёме.

Достоверность результатов, полученных автором в ходе работы, базируется на использовании современных методов исследования, обработки данных и логической непротиворечивостью суждений при интерпретации результатов. Автор проанализировал современные классификации психических расстройств, подходы к определению ремиссии в клинических исследованиях и систематических обзорах, проект отечественных клинических рекомендаций и исследований

информацию об эффективности применяемых препаратах. Особого внимания заслуживает применённый в работе автором математический аппарат, который полностью реализован на современном языке программирования. Системный подход в полной мере был реализован в математических моделях описания социально-клинического статуса и экономического моделирования.

Научную новизну полученных результатов обосновывает нижеперечисленное:

1. В ходе данного исследования впервые выполнено количественное сравнение критериев ремиссии. Доказано, что под понятие ремиссии попадают клинически разные состояния.
2. Впервые произведена количественная оценка качества ремиссии. За основу расчётов взят предложенный Индекс восстановления (recovery index).
3. Качество ремиссии является центральным компонентом, связывающим когнитивные функции, резидуальную симптоматику с важнейшими исходами заболевания: риском рецидива и снижением трудоспособности.
4. Выполнена критическая оценка действующих стандартов помощи, в ходе которой продемонстрировано их устаревание относительно обновления научного знания.
5. Предложены изменения в стандарты, которые экономически выгодны по сравнению с действующими, при том, что автором рекомендовано увеличение номенклатуры используемых лекарственных средств и других медицинских услуг.

Практическая значимость исследования

Данное исследование затрагивает ряд актуальных вопросов и задач, касающихся проблем клинической психиатрии, организации психиатрической помощи, разработки методов оценки состояния здоровья, изучения потребности населения в медицинской помощи. Практическое значение представленной диссертации обусловлено социальной направленностью государства и признания охраны психического здоровья как важной частью здравоохранения. В работе приведены конкретные значения по шкале MADRS, на основании которых клиницисты могут определить клинический вариант ремиссии. Также приведены ясные точки отсечения по шкалам WHODAS и SF-36 для определения качества ремиссии. В работе использован оригинальный подход к формированию перечня назначаемых препаратов. Допущение о том, что вероятность назначения антидепрессантов в сумме должна равняться единице следует использовать и при других заболеваниях с поправкой на препараты выбора. Внедрение предложенных мер позволит удешевить достаточно дорогую психиатрическую помощь и повысить её качество и доступность.

Объём и структура работы

Диссертация построена по традиционному типу, изложена на 142 страницах машинописного текста и состоит из введения, трёх глав, заключения, выводов. Текст проиллюстрирован 10 рисунками и 41 таблицей. Список литературы состоит из 202 источников. Особо следует отметить, что автором использовались не только англоязычные и русскоязычные источники, но и работы на польском и китайском языках.

Принципиальных замечаний к работе нет. Дискуссионные положения диссертационного исследования:

1. При вычислении Индекса восстановления был проигнорирован физический компонент качества жизни. Соискатель это обосновывает отсутствием межгрупповых различий при сравнении клинических вариантов ремиссии. Включение данного компонента в расчёт индекса повысило бы универсальность применяемого метода и позволило бы его использовать не только при психических расстройствах.
2. У Индекса восстановления очень большой процент объяснённой дисперсии (90%), что необычно для психометрии. Поясните, как добились столь высокого результата.

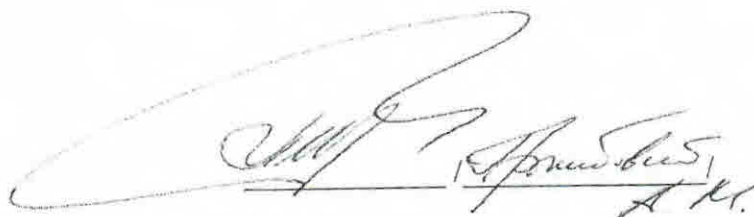
Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней

Выполненное Гвоздецким Антоном Николаевичем диссертационное исследование по теме «Стандартизованная оценка и пути повышения качества ремиссии рекуррентной депрессии» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение важной научной задачи стандартизации оценки ремиссии при депрессии и способов его повышения, что имеет большое практическое значение как для психиатрии, так и для общественного здоровья в целом. Диссертация соответствует основным требованиям, установленным Приказом СПбГУ от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения учёных степеней в Санкт-Петербургском государственном университете». Соискатель Гвоздецкий Антон Николаевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата медицинских наук по специальностям 14.01.06 Психиатрия и 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение. Пункты 9 и 11 указанного Порядка не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор медицины, профессор

«1» 09 2021 г.



Handwritten signature of the member of the dissertation council, with the name "А. М." written below it.