

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Горошко Елены Игоревны на диссертацию Ма Жуе на тему: «Информационная структура и ее речевое воплощение в военных мемуарах», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 «Русский язык». Образовательная программа «Русский язык». Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор Рогова Кира Анатольевна. – Санкт-Петербург, 2021. – 154 с.

Темой данного диссертационного исследования были выбраны мемуары как повествование от первого лица и как особый вид публицистического письма. Замечу, что жанр мемуаров, который был известен еще с времен древнерусской литературы, стал одним из наиболее динамично изменяющихся жанров как по содержанию, так и по форме, а также средством выражения позиции автора и прочее. В «... мемуарах внешние, исторические события составляют основной объект повествования, а линия автора оказывается сопутствующей им» [Симонова 2012, с.3 см. Симонова Т.Г. Мемуарная проза русских писателей XX века: поэтика и типология жанра: Учеб. пособие / Т.Г.Симонова. – Гродно: ГрГУ, 2002. — 119 с.]. Как подчеркивает Н. А. Гордиенко, ввиду своей исторической ориентированности, именно жанр мемуаров значительно эволюционировал и изменил свои границы, в частности благодаря его конвергенции с другими жанрами и направлениями, оказавшими на него влияние в разные времена [Гордиенко 2012, с.1 Гордиенко, Н. А. Художественные особенности мемуаров А.М. Топорова / Н. А. Гордиенко, М. С. Малышева. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы филологии : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Пермь, октябрь 2012 г.). — Пермь : Меркурий, 2012. — С. 1-3. — URL: <https://moluch.ru/conf/phil/archive/28/2777/> (дата обращения: 28.05.2021)]. Также значительные изменения претерпела и структура жанра, которая значительно усложнилась. И эти изменения

затронули все составляющие мемуарного жанра: композицию, использование языковых средств, форму повествования (записки, письма, дневники, автобиографии). И именно все произошедшие видоизменения помогли жанру мемуаров стать полноценным художественным жанром. Более того, именно в жанре мемуаров стали подниматься актуальные жизненные проблемы, выходящие за пределы языковой личности его автора. По мнению как лингвистов, так и литературоведов, «...любое мемуарное произведение можно рассматривать как художественное, с учетом его основных составляющих: формы, содержания, сюжета, системы образов, стиля и манеры повествования, наличия ярко выраженной темы, языковых средств и т.д.» [Там же, с.3]. Все вышесказанное позволяет подойти к анализу мемуаров не только с позиций исторической и литературоведческой парадигм анализа, но и с лингвистической, что, безусловно, делает тему диссертационного исследования Ма Жюе актуальной и значимой именно в рамках науки - лингвистики, включая такие ее направления как современное жанроведение, дискурс-анализ и теория текста.

Актуальность исследования также определяется особенностями жанра мемуаров как авторского повествования - нарратива от первого лица, позволяющего выявить связь между макроуровневой композицией текста и используемых в ней языковых средств для передачи смыслового содержания. Это важно и для уточнения зависимости между информационной структурой и тематической направленностью текста, с одной стороны, и его жанровой принадлежностью и ролью в нем повествователя и т.п., с другой.

Используя интерпретационный подход к анализу текста, автор диссертации Ма Жюе высказывает гипотезу о существовании четкой связи между информационной структурой и использованием языковых средств и тематической направленностью текста. Для ее доказательства Ма Жюе обращается к материалам военных мемуаров, которые отличает особенности

композиционного строения, масштабность описываемых событий и авторский стиль изложения. Автор последовательно анализирует эти два типа перволичностных нарративов в рамках одного общего хронотопа - единого временно-исторического мемуарного пространства.

Сказанное выше, безусловно, делает бесспорно актуальным рассматриваемое диссертационное исследование Ма Жуге «Информационная структура и ее речевое воплощение в военных мемуарах».

Необходимо подчеркнуть, что объектом исследования стали тексты военных мемуаров в аспекте рассмотрения их структурной и смысловой организации, а предметом исследования были выбраны структурно-композиционные особенности текста мемуаров, употребление и функционирование языковых средств, участвующих в организации его информационной структуры, и особенности языковой личности их автора, а также способы интерпретации смысла мемуарного текста.

Проведенный теоретический и практический анализ позволил диссертантке достичь главной цели - изучить информационную структуру текстов мемуаров военной тематики через воплощающие ее языковые средства, состав и употребление которых определяются их жанром, а также индивидуальными характеристиками авторов мемуаров.

На мой взгляд, исследование имеет и теоретическую и практическую значимость и вносит определенный вклад в развитие как теорию жанров и текста, так и дискурс-анализ, который предлагается автором один из возможных интерпретационных подходов к изучению дискурса.

Не вызывает сомнений и научная новизна исследования и положения выносимые на защиту. Так, автор убедительно использует, мультипарадигмальный подход к анализу информационной структуры текста; определяя ее составляющие и описывая структурно-смысловые особенности жанра военных мемуаров и языковые средства их выражения; а также их индивидуально-авторскую реализацию, выявляя одновременно последовательно развивающийся личностный сюжет автора-повествователя.

Использование в работе следующих методов анализа, а именно: методов дискурсивного и когнитивного анализа, качественного и количественного анализа текстового материала в сопоставительном аспекте, считаю валидным и актуальным.

Подчеркну также, что структура диссертации логична и последовательна, а положения, выносимые на защиту, я считаю доказанными. Так, проведенный анализ позволил автору обнаружить как общие жанровые и тематические особенности военных мемуаров, обусловленные их единым историко-временным хронотопом, так и их индивидуальные проявления, отражающие личные качества автора-повествователя. Эти параметры влияют на композицию произведений и языковые средства, их воплощающие.

Однако при несомненных достоинствах проведенного диссертационного исследования, необходимо обратить и на ряд незначительных недостатков и высказать соответствующие замечания:

1. Требуется дополнительное уточнение использования термина «коммуникативное событие» в парадигмальных рамках проводимого исследования: «мемуарном дискурсе как коммуникативном событии, направленном на воспроизведение прошлого, участником которого был автор, возможны несколько жанров..» (с.24), а именно его переосмысление в рамках как теории жанров, так и теории дискурса с приведением авторской позиции по определению данного понятия.

2. Также требуется дополнительное пояснение взаимоотношения между понятиями «жанра» и «гипержанра» в рамках военной мемуаристики (с.24).

3. Непонятным и не совсем корректным, как мне кажется, является и использование для теоретического анализа терминов «дискурсивный тип», «перволичное повествование» и «эго-документ» в рамках теории дискурса и

коммуникации (с.28-29). Их использование также требует дополнительного пояснения в рамках указанных направлений.

4. Вызывает и некоторую неясность введение в терминологический аппарат исследования понятия «пассаж». Так, автор пишет: «Для анализа проводится отдельное наблюдение за компонентами текстов, которые представляют типы пассажей определенной тематики и функциональных установок, демонстрируя возможные ситуации в сообщаемой действительности» (с.73). Возникает вопрос, а чем *пассаж* отличается от *абзаца, коммуникативного события* или *дискурсивной единицы*? Аналогично можно сказать и об употреблении на этой же странице текста диссертационного исследования понятия «нормативного нарратива», которое также требует терминологического «прописывания» в рамках теории дискурса, например. На мой взгляд, автор опирается на понятия, которые в целях повышения достоверности теоретического анализа и качества научного текста могли бы быть прописаны в отдельном приложении в качестве дополнения к диссертационному исследованию, например, в приложении «Терминологический глоссарий».

5. Обращает на себя внимание и некая тяжеловесность научного авторского стиля, что является вполне объяснимым, так как русский язык является для автора иностранным.

Несомненно, что высказанные мною замечания носят скорее рекомендательный характер и никак не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования, проведенного Ма Жюе. Как теоретический, так и практический анализ конкретных лингвистических примеров обеспечил высокое научное качество этого исследования. Исследовательница всесторонне и глубоко изучила композиционную структуру и специфику использования языковых средств избранных мемуарных произведений и показала их литературно-публицистический потенциал как в своей кандидатской диссертации, так и в шести научных публикациях.

Я считаю, что Ма Жуе, как автор диссертационного исследования, несомненно достойна присуждения ей научной степени кандидата филологических наук.

Таким образом, диссертация Ма Жуе на тему: «Информационная структура и её речевое воплощение в военных мемуарах» соответствует основным требованиям, установленным приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете».

Соискатель Ма Жуе заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Д.ф.н., д.с.н., профессор, заведующая кафедрой
Межкультурной коммуникации и иностранного языка
Национального технического университета
«Харьковский политехнический институт»

31.05.2021

