

ОТЗЫВ
председателя диссертационного совета на диссертацию
ТКАЧУК ДАРЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ
на тему
**«ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
МУЗЫКАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВКУСОВ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ»**
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических
наук по
специальности 22.00.06 – Социология культуры

Диссертационное исследование Д. В. Ткачук выполнено на важную и актуальную для современной социологии культуры тему. Данный вывод обусловлен следующими обстоятельствами.

Во-первых, проблема социологической операционализации категории художественного вкуса является одной из классических и в то же время дискуссионных дискурсивных зон рефлексии в социологии культуры. Эта проблема приобретает особую актуальность в контексте формирования культуры «быстрого мира» цифровой формации в силу того, что тренды дигитализации и цифрового потребления в условиях экономики внимания порождают новые культурные практики и ведут к социальной интерференции ранее устойчиво стратифицированных художественных вкусов.

Во-вторых, тема интересна и актуально за счет обращения автора к более узкому предметному пространству – музыке, и, соответственно, к социологии потребления музыки и теории музыкально-художественных вкусов. Музыкальная культура и музыкальная индустрия последних десятилетий стали одним из наиболее значимых драйверов социально-психологической динамики входящих в жизнь поколений. Нельзя не

согласиться с автором диссертации в том, что имеет место всепроникающая повсеместность музыки, и, добавим от себя, постоянное присутствие ее в качестве важного компонента коммуникативного воспроизведения социальности.

В-третьих, значимость выбранной теме придает фокусировка на музыкально-художественных вкусах современной российской молодежи. Именно музыкальный контент сегодня является одним из наиболее важных социализирующих молодое поколение факторов.

В качестве цели диссертационного исследования Д.В.Ткачук ставит описание динамики возникновения, трансляции и функционирования музыкально-художественных вкусов российской молодежи.

Данная цель обусловила необходимость решения в диссертации следующих исследовательских задач

- уточнение и разработка концептуальных оснований исследования проблем формирования и презентации вкусов в контексте современного постиндустриального общества;
- обоснование социологического объяснения и понимания музыкально-художественных вкусов как универсальной культурной категории, разграничитывающей музыкальные предпочтения, идентичности, способы слушания;
- описание музыкальной индустрии как главного генератора музыкальных и окромузыкальных смыслов, функционирующих в обществе преимущественно в сфере массовой музыки;
- раскрытие ситуативного воздействия музыкально-художественных вкусов на выбор потребляемой аудиторией музыки, определяющей ее аксиологическую значимость;

- выявление практик современной российской молодежи, формирующих их музыкально-художественные вкусы, а также практик их функционирования.

Рассмотрение представленного текста позволяет сделать вывод о том, что поставленная цель в основном достигнута, все наиболее важные задачи решены.

Хотя при этом стоит отметить, что предмет исследования – «факторы формирования и функционирования музыкально-художественных вкусов российского молодежного поколения» (с. 8) не в полной мере соответствует поставленной цели. Видимо, в более точной формулировке, в качестве цели стоило ставить не описание динамики вкусов молодежи, а выявление этой динамики и далее операционализацию и характеристику факторов, влияющих на нее.

Структура работы отвечает поставленным задачам и является логичной и обоснованной. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В пяти приложениях приведены необходимые для понимания эмпирической части работы материалы – вопросы, программы интервью и сценарии фокус-групп, расшифровки. Библиография насчитывает свыше 140 источников на русском и иностранных языках и производит солидное впечатление. Во введении продемонстрировано глубокое погружение автором в проблематику диссертационного исследования: Д. В. Ткачук проводит детальный обзор академической литературы по выбранной теме, определяет существующие пробелы в социологическом знании о музыкально-художественных вкусах и формулирует цель, достижение которой позволяет автору закрыть часть из них. Также во введении корректно определяются предмет, объект и методологический базис исследования.

Рецензируемое диссертационное исследование опирается на солидную эмпирическую базу, при этом автор использует разные методы сбора

социальной информации – глубинные интервью, фокус-группы и массовый опрос. Автор разрабатывает эмпирический инструментарий, сам участвует в проведении исследований, что в конечном счете обеспечивает эмпирическую обоснованность полученных результатов.

Обратимся к краткому обзору основного содержания диссертации и выделим при этом ее сильные стороны.

В первой главе Д. В. Ткачук делает аналитический обзор основных теоретико-методологических подходов к исследованию культурных и музыкальных вкусов в контексте социальной стратификации, сосредотачиваясь, прежде всего, на концепциях П. Бурдье и Р. Петерсона. Определяется вкус как категории культуры, а также приводится историческая ретроспектива исследования именно музыкального вкуса в контексте изучения ее различными науками о человеке и обществе. Интересным и содержательным является раздел, посвященный анализу факторов формирования музыкально-художественных вкусов. Плодотворным представляется сформулированное на С. 34 предложение экстраполировать выявленные паттерны вкуса в целом на любые потребительские практики. Параграф 1.3. содержит обзор социологических исследований молодежи. Отметим, что по качеству и номенклатуре используемых источников он уступает разделам, посвященным теории и социологии художественного вкуса.

Во второй главе автор обращается к изучению культурных индустрий и анализу процессов производства музыкальных смыслов. Д. В. Ткачук предлагает оригинальную и в целом обоснованную интерпретацию музыкальной индустрии как главного генератора музыкальных и окломузыкальных смыслов, функционирующих в обществе. Отдельный интересный раздел посвящен рассмотрению проблемы выбора индивидом или группой потребляемой музыки. Заслуживает внимания обосновываемая

автором типологическая модель структурообразующих компонентов музыкальной индустрии (с. 52 – 54).

В третьей главе, опирающейся на собственные эмпирические исследования автора, рассматриваются музыкальные вкусы опрошенной городской молодежи, предлагается выделение социальных и психологических факторов детерминации музыкально-художественных вкусов молодого поколения. Автор предлагает собственное обоснование динамической природе вкусов, а также показывает влияние ситуативных характеристик их репрезентации. Важным достоинством главы является то, что в ней обосновывается собственное определение вкуса и далее рассматриваются основные принципы формирования музыкально-художественных вкусов. Также следует поддержать подход, в рамках которого функции репрезентируемых музыкально-художественных вкусов и паттерны селективности в отношении потребляемой музыки рассматриваются в контексте таких понятий, как идентичность и символическое разграничение.

Работа содержит важные элементы научной новизны, среди которых выделим следующие:

- предложены концептуальные основания исследования проблем формирования и репрезентации музыкально-художественных вкусов в современных обществах;
- введены в научный оборот принцип двойной избирательности в выборе молодежью потребляемых музыкальных продуктов под влиянием первичных медийных и социальных референтных кругов и личных предпочтений и принцип символической демаркации социальной позиции потребителя музыки;
- предложена социологически релевантная интерпретация музыкально-художественных вкусов как культурного

- универсума, интегрирующего различные музыкальные предпочтения, идентичности, способы слушания, коммуникации;
- применительно к определенным когортам городских молодежных сообществ выявлены условия формирования и функционирования их музыкально-художественных вкусов.

В целом представленная к защите диссертация представляет собой законченную авторитетную академическую работу, опирающуюся на широкий круг фундаментальных источников, предлагающую перспективный научный аппарат, содержащую собственное эмпирическое исследование, имеющую значимые элементы научной новизны. Работа написана логично, понятным языком.

Апробация результатов исследования осуществлена на авторитетных всероссийских и международных конференциях. Основное содержание диссертации отражено в необходимом и достаточном количестве публикаций.

При общей позитивной оценке рецензируемой работы, следует отметить, что она не свободна от ряда слабых мест и недостатков. Отдельные позиции вызывают серьезные вопросы. К числу наиболее существенных слабых и проблемных мест диссертации отнесем следующие.

Во-первых, вопросы вызывает релевантность экстраполяции полученных эмпирических результатов на всю современную российскую молодежь. Ни размер выборочной совокупности, ни качественный состав участников фокус-групп и информантов глубинных интервью не дают основания распространять полученные результаты на всю группу российской молодежи. Эта группа неоднородна и в территориально-пространственном, и в социализационном, и в социально-статусном, и в поколенческом измерениях. Результаты исследования нельзя относить ко всей молодежи, они скорее репрезентируют музыкальные вкусы только одной возрастной когорты образованной средне и выше средней статусной молодежи крупных

городов. Однако, автор раз за разом и в таблицах третьей главы и в тексте пишет о «российской молодежи» в целом.

Во-вторых, как в тексте диссертации, так и в приложениях отсутствует программа исследования, тогда как культура эмпирических исследований требует наличия такой программы. Ее отсутствие заставляет задать вопросы. Как проводилась эмпирическая операционализация ключевой категории исследования – музыкально-художественного вкуса? Каким образом «собирается» эта категория из измеренных эмпирических показателей? Как выглядит системная модель эмпирического объекта, если такое моделирование производилось? Как формировалась выборка массового опроса, каковы доверительные интервалы, какова ошибка выборки?

В-третьих, из текста работы неясно, как в ходе исследования проверялась базовая гипотеза. Напомним ее формулировку «музыкально-художественные вкусы современной молодежи в контексте глобальных культурно-стратификационных изменений претерпевают трансформации в направлении стирания социальных границ между потребителями музыки и усилению текучести паттернов культурного потребления» (с. 9). В тексте работы в явном виде отсутствуют определения таких понятий как «текучесть паттерна культурного потребления», «усиление текучести паттернов культурного потребления». В этой связи непонятно, как автор измерял эту текучесть и ее динамику и каким образом гипотеза была эмпирически верифицирована или опровергнута.

В-четвертых, вызывает вопросы характер представления в третьей главе психологических факторов формирования художественно-музыкальных вкусов (с. 86-91). Прежде всего отметим, что психологические факторы детерминации социального поведения относятся к предмету психологической науки. Далее, мы полагаем, что вряд ли обоснованно сводить психологические факторы формирования художественно-музыкальных вкусов исключительно к эмоциям, как это делает автор. Здесь

есть место и когниции и конации. Да и нельзя исключать влияния досознательных уровней детерминации аттитюдов, которые, видимо лежат в основании процесса формирования вкуса. Не в полной мере можно согласиться и с выводом автора о том, что «Эмоции, возникающие при прослушивании музыки, выступают одной из главных причин для прослушивания» (с. 89). По крайней мере этот вывод не вытекает из ссылки на результаты исследования – «75,3% опрошенных нами респондентов утверждали, что часто используют музыку для поддержания собственного эмоционального состояния» (там же). Мотив не обязательно связан с потребностью в эмоции. Эмоция здесь – это результат, а не обязательно причина. Люди могут слушать музыку по причине потребности в релаксации, уходе от проблем, отвлечения внимания, и т.д. и т.п. А эмоция – практически обязательный атрибут реагирования психики индивида на стимул в виде ритмически или мелодически упорядоченного звукового ряда. Причем, не всегда осознаваемый, а значит, и не всегда фиксируемый социологическим инструментарием.

Перечисленные замечания к содержанию и характеру изложения результатов исследования тем не менее, не снижают научной ценности полученных результатов.

Общий вывод.

Диссертация ТКАЧУК ДАРЬИ ВЛАДИМИРОВНЫ на тему:
«ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
МУЗЫКАЛЬНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВКУСОВ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ», соответствует основным требованиям,
установленным Приказом от 01.09.2016 года № 6821/1 «О порядке
присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном
университете».

Соискатель Ткачук Дарья Владимировна заслуживает присуждения
ученой степени доктора политических наук по специальности 22.00.06 –
социология культуры.

Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Председатель диссертационного совета



доктор социологических наук, профессор

Д. П. Гавра

зав. кафедрой связей с общественностью

в бизнесе ФБГОУ ВПО

«Санкт-Петербургский государственный

университет»

15.06.2021