

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета на диссертацию

Даниловой Анастасии Игоревны на тему: «Популяризация образования в досуговой деятельности подростка», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Не вызывает сомнения **актуальность исследования**, которая обусловлена рядом тенденций, выявленных и описанных автором. Зафиксировано «снижение роли школьного обучения в личностном становлении молодых людей», спад массового интереса молодых россиян к вузовскому образованию, «школьная усталость» и как следствие недобросовестное отношение к учёбе в вузе. Необходимость преодоление данной ситуации актуализирует поиски новых форм и ресурсов повышения престижа образования, «формировании в обществе моды на интеллект». Ответом на эти вызовы становится быстрое развитие сферы развлекательно-образовательных услуг и сервисов для детей и подростков, появление которых в большинстве случаев относят к заслугам бизнеса и частной инициативы. Автор приводит убедительную статистику за последние 8 лет и объединяет эти программы и пространства, категорией edutainment, справедливо отмечая, что влияние сектора edutainment на отношение к другим формам образования достаточно мало изучено и выдвигает конструктивную гипотезу о том, что досуговая деятельность, организованная в логике интеллектуального досуга, способна оказывать положительное влияние на отношение подростка к образованию (популяризовать образование).

**Степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В качестве научных положений автор защищает:

1. Понятие интеллектуальный досуг как специфический вид досуговой деятельности, подчеркивая его компенсаторную,

рекреативную, коммуникативную, просветительскую и творческую функции.

2. Интегративный характер феномена «популяризации образования», рассматривая процессуальные и результативные аспекты этого сложного, многоуровневого явления.

3. Факт относительно устойчивого положительного влияния интеллектуального досуга на отношение подростка к образованию, которое проявляется в повышении заинтересованности, мотивированности и самостоятельности подростка в его образовательной деятельности.

4. Модель популяризации образования среди подростков, динамический характер которой обусловлен движением от увлечения развлечением к увлечению образованием.

Выдвинутые автором научные положения подкреплены убедительными аргументами: они либо сопровождаются ссылками на работы специалистов в области проектирования образовательных программ, досуговой деятельности подростков, феномена edutainment, научной коммуникации и популяризации науки, психологии и философии увлечённости, либо основаны на собственных исследованиях автора. Степень их обоснованности достаточно высока. Автор опирается на труды российских и зарубежных учёных. В списке литературы представлено 157 позиций, включая 24 источника на иностранном языке.

На основании теоретического анализа психолого-педагогической, социологической, философской литературы по теме диссертационного исследования автор делает выводы о целесообразности системного подхода к досуговой деятельности; о специфике досуга подростков, который (по сравнению с досуговой деятельностью других возрастных групп) отличается большим разнообразием, мобильностью и активностью, способностью более чутко реагировать на новые тенденции и общественные перемены; о необходимости выделения процессуальной и результативной составляющих

популяризации образования; о правомерности интеграции качественных и количественных методов оценки результатов популяризации; о способности досуга оказывать влияние на различные аспекты жизни подростка (учебную деятельность, ценностные ориентации, интересы, самоопределение, самоидентификацию с определённой группой или средой и т.п.)

Следующая группа выводов связана с доказательством способности интеллектуальной досуговой деятельности оказывать влияние на образовательное поведение школьника, а также воздействовать на его отношение к образованию. Исследование проводилось в ситуации отсутствия аналогов педагогических работ, в которых присутствовало бы эмпирическое изучение программ интеллектуального досуга или приводились бы примеры картирования «сцены» этой сферы в том или ином регионе.

Констатируя факт, что «увлечение интеллектуальным досугом едва ли можно назвать массовым», автор делает аккуратные выводы о степени знакомства молодых петербуржцев со сферой интеллектуального досуга, и степени их заинтересованности в программах такого типа. На основании результатов эмпирического исследования выявлены 10 признаков, характерных для программ интеллектуального досуга, а так же присутствие атрибутивных и денотативных ценностей, указывающих на наличие моды на такой досуг. Достаточно обоснованной выглядит рабочая классификация, позволяющая выделить четыре основных типа программ интеллектуального досуга: образовательные, образовательно-развлекательные, развлекательно-образовательные и развлекательные. Предварительные выводы о влиянии интеллектуального досуга на ценности и образовательное поведение подростков были уточнены по итогам глубинного интервью, участниками которого стали 12 респондентов. Автор не настаивает на исключительной роли интеллектуального досуга (как единственного фактора), но убедительно обосновывает свой вывод о способности досуговых программ оказывать влияние на уже существующее отношение к образованию.

Третья группа выводов сделана на основании проектировочного этапа исследования. Выявлены черты каникулярной школы, как среды популяризации образования. На основании анализа материалов двухэтапного интервью с участниками программ «Нанограда» автор констатирует положительную динамику их отношения к образованию и степени вовлечённости в процессы образования. Полученные результаты рассматриваются как подтверждение способности «каникулярной программы выполнять дополнительную функцию популяризации образования. В частности, стимулировать положительное отношение к образовательной деятельности и формировать восприятие такой деятельности как формы досуга, приносящей удовольствие.»

**Достоверность и новизна научных положений.** Достоверность результатов исследования обусловлена теоретико-методологической обоснованностью исходных положений, использованием методов и приемов педагогического исследования, адекватных поставленным задачам, непротиворечивостью выводов, полученных диссертантом.

**Новизна выполненного исследования** определяется рядом позиций методологического, исследовательского и инструментального характера, впервые предложенных автором в формате научного текста и дополняющих его публикаций. Главными компонентами научной новизны являются: описание феномена популяризации образования, включающее рабочее определение термина и характерные черты явления; уточнение определения интеллектуального досуга и описание специфики сферы современного интеллектуального досуга (на примере досуговых площадок Санкт-Петербурга); классификация программ интеллектуального досуга; расширение представления о потенциале досуговой деятельности, в частности её способности выполнять дополнительную функцию популяризации образования; модель популяризации образования среди подростков, участвующих в программах интеллектуального досуга.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Нет никаких

сомнений, что данная диссертация вносит вклад в теорию педагогики в целом и педагогики досуга в частности. В ней заложены теоретические предпосылки дальнейших исследований проблем популяризации образования в досуговой деятельности подростка, включающие: характеристику сущности и содержания процесса популяризации образования; обоснование позитивного влияния интеллектуальной досуговой деятельности на отношение подростка к образованию; описание ключевых тенденций функционирования программ интеллектуального досуга, существующих в современном мегаполисе; принципы проектирования и использования досуговых программ для популяризации образования; основные содержательные характеристики программ интеллектуального досуга, которые могут оказывать влияние на отношение участников к образованию.

**Практическая значимость** диссертации А.И.Даниловой заключается не только в подготовке рекомендаций по проектированию досуговых программ, выполняющих функцию популяризации образования, которые, безусловно, найдут применение в различных образовательных организациях, но и в авторской разработке программ интеллектуального досуга группы «Наноград Weekend», которые могут частично или целиком использоваться в организациях дополнительного образования, а также в программах повышения квалификации педагогов дополнительного образования. Особого внимания заслуживает созданная региональная «карта» наиболее популярных пространств и событий интеллектуального досуга для подростков в Санкт-Петербурге. Важно подчеркнуть, что использованная при создании «карты» методика может применяться при создании такого рода карт для других городов и регионов. Практической ценностью для учёных, в том числе и аспирантов, обладает диагностический инструментарий работы, тематический список литературы, описания эмпирических исследований.

**Степень отражения** в публикациях содержания проведенного исследования. Содержание проведенного исследования отражено в публикациях автора, представленных в рецензируемых научных изданиях из

перечня, утвержденного Минобрнауки РФ. Рассмотрена история возникновения и эволюция такого явления как «каникулярная школа»; описана структура и содержание понятия «популяризация образования» и ряд других аспектов научных изысканий А.И.Даниловой. Многочисленные приложения дают разностороннее представление об этапах и содержательном наполнении исследования.

Высоко оценивая проделанную соискателем работу, выскажем некоторые соображения, которые могут быть учтены при продолжении работы над темой.

### **Вопросы и замечания**

1. В параграфе 1.3. «Популяризация образования: структура и содержание понятия» Вы отмечаете, что «комплексным результатом популяризации науки становится формирование научной грамотности у людей, так или иначе участвующих в процессах популяризации, и повышение для них привлекательности научного знания и научной деятельности (в том числе как инструмента для реализации рекреативной функции).» (стр. 55.). Уточните, пожалуйста, что Вы вкладываете в понятие «научная грамотность».

2. Вы не исключаете, что «возникновение своего рода «хипстерского» образования, увлечения обучением ради «следования моде» влечет за собой определённые риски» (стр. 59), однако не уточняете, какие именно. О каких рисках идет речь?

3. Вы предлагаете Модель популяризации образования среди подростков, участвующих в интеллектуальном досуге. Можно ли считать ее универсальной и использовать для популяризации других ценностей, например – здорового образа жизни?

4. Знакомство с опытом активных участников событий интеллектуального досуга позволило выявить те качества и характерные черты программ, которые являются наиболее привлекательными, составляющими удовольствие для 12

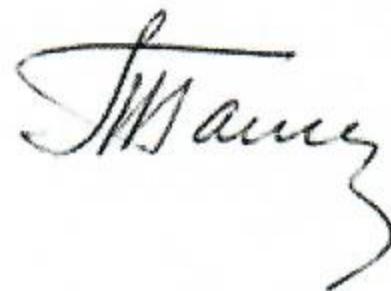
информантов. Очевидно, что каждый из Ваших информантов является яркой и интересной личностью. Предполагаю, что эту группу можно дифференцировать по ряду показателей, которые позволили бы обозначить типовые подгруппы, сравнить между собой и в дальнейшем исследовании дополнить базу данных уже по конкретным категориям респондентов.

Высказанные выше соображения и вопросы не снижают высокой оценки работы. Проведенное исследование производит положительное впечатление и может быть охарактеризовано как скрупулезная, убедительная работа, выполненная академическим методом и подкрепленная обширной доказательной практикой.

**Заключение.** Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Даниловой Анастасии Игоревны на тему: «Популяризация образования в досуговой деятельности подростка» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Данилова Анастасия Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор педагогических наук, доцент,  
профессор Кафедры педагогики Института педагогики СПБГУ



Галактионова Татьяна Гелиевна