

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Кабылинского Бориса Васильевича на соискание ученой степени доктора философских наук на тему «Аналитика конфликта: онтологические и эпистемологические аспекты» по научной специальности

5.7.1. Онтология и теория познания

Представленное диссертационное исследование Б.В. Кабылинского открывает новое направление в изучении одной из наиболее актуальных и общественно-значимых междисциплинарных проблем – проблемы конфликта и конфликтности. Особенно значимой эта тема оказывается в свете трансформаций психологической, социальной и политической картины современного мира последних лет. Разрабатываемая диссертантом тема актуальна в различных аспектах ее проблематизации: в конфликт вовлекаются отдельные личности, алые и большие группы, общество, государство, поэтому исследование онтологически оснований конфликта может помочь наладить тот диалог, который необходим для успешного функционирования общества в целом.

Б.В. Кабылинский избирает именно такой путь исследования проблемы: он стремится выработать единую методологию, проясняет онтологические основания и анализирует глубинные пласты феномена конфликта. Ориентация на методологию, основания, структуру конфликта обусловлена выбранным ракурсом исследования, поэтому работа в полной мере соответствует специальности 5.7.1 – онтология и теория познания.

Надо заметить, что объектом своего исследования диссертант выбирает широко изученный феномен, и он отдает себе в этом отчет: привлекая работы по конфликтологии, не игнорируя исследования, лежащие в русле других дисциплин – социологии, политологии и др. Однако онтологическая

направленность диссертации способствует разработке целостной модели, основанной на изучении фундаментальных оснований человеческого бытия. В этом отношении работа обладает существенной новизной, развивая новое направление в изучении конфликта в контексте онтологии.

Авторское рассмотрение темы основывается на продуманном методологическом фундаменте. Концептуальную схему составляют философские концепции С. Кьеркегора, Э. Гуссерля, М. Хайдеггера и Ж.-П. Сартра, дополненные эпистемологической теорией М. Фуко. Вспомогательный уровень методологии составляет сетевая теория У. Коулмана, Б. Солтера и Д. Фейка. Методологическая позиция диссертанта обеспечивает адекватный выбор источников, привлекаются актуальные работы на русском и иностранных языках. Автор хорошо осведомлен в современной исследовательской ситуации, прекрасно ориентируется в различных направлениях исследования избранной темы. Этот методологический фундамент позволяет диссертанту выстроить онтологический и эпистемологический анализ конфликта и разработать на его основании программу совершенствования технологий решений конфликтов.

Авторская концепция является результатом онтологического и эпистемологического анализа конфликта, в рамках которого особое внимание уделяется экзистенциалам конфликтного бытия. С антропологической позиции анализируются особенности конфликтного соприсутствия Я и Другого. Разрабатывается теория принципов нейтрализации конфликтного соприсутствия. В авторской концепции вводится и обосновывается терминология конфликтного паттерна, который трактуется как систематическое и необходимое повторение элементов конфликтной реальности, производится типологизация этих паттернов, среди которых выделяются идентификационные, аксиологические и идеологические.

Авторский онтологический подход раскрывается в работе, обуславливая ее структуру и содержание. Диссертация включает 3 главы, введение и заключение. Глава 1, «Онтология конфликта», посвящена как

традиционной аналитике конфликта, так и анализу «бытия-в-конflikте» и «конфликтной экзистенции». Особое внимание уделяется раскрытию конфликтной экзистенции и становлению самости, а также темпоральному и пространственному измерениям конфликтности. О второй Главе, озаглавленной «Эпистемология конфликта», диссертант переходит от онтологического и экзистенциального анализа конфликта к эпистемологическим программам. Здесь конфликтное бытие связывается с активностью субъекта в рамках специфической культурной вариации. Авторская теория конкретизируется в анализе фундаментальных эпистемологических программ. Третья Глава, «Конфликтные паттерны», анализирует сущностные характеристики механизмов конфликтности и устойчивые элементы конфликтной реальности, которые их составляют. Диссертант приводит авторскую типологию конфликтных паттернов и предлагает ряд практических решений. В Заключении делаются выводы и предлагается ряд путей проблематизации современной теории конфликта в рамках философского знания.

Вместе с тем, наряду с общей высокой оценкой диссертационного исследования, хотелось бы отметить два момента, прояснение которых, возможно, способствовало бы дальнейшему развитию избранной диссертантом области исследования.

Во-первых, диссертант дополняет феноменологическую по своей сути онтологию конфликта эпистемологией конфликта фукольдианского типа. Здесь, на наш взгляд, возникает опасность эклектического совмещения феноменологической и антифеноменологической позиций, что в дальнейшей перспективе может породить нежелательные противоречия.

Во-вторых, хотя диссертант не раз говорит об этом в своей работе, хотелось бы более пространного пояснения отличия предложенной им программы разрешения конфликтных ситуаций от уже существующих и разработанных в рамках традиционной конфликтологии.

Указанные проблемные моменты требуют уточнения, но не являются существенными недостатками, а наши замечания носят скорее рекомендательный характер. Мы лишь отмечаем те дискуссионные аспекты темы, развитие которых, на наш взгляд, будет способствовать развитию темы.

Диссертационное исследование вносит существенный вклад в разработку философской интерпретации конфликта. Диссертант предлагает принципиально новое направление исследований, ставит новые проблемы, существенно расширяет и дополняет традиционные подходы. Положения разработанной им онтологии конфликта могут быть использованы в теоретических работах по конфликтологии, психологии, философской антропологии, а также в практике психологической работы и медиации.

Работа написана ясным языком, строгим научным стилем. Автор опирается на современные источники по теме, которые грамотно цитирует. Он осведомлен в актуальных направлениях исследования. Все промежуточные и итоговые выводы работы аргументированы, логичны, достоверны. Они получили широкую апробацию в научных публикациях и выступлениях автора.

Диссертация Кабылинского Бориса Васильевича на тему «Аналитика конфликта: онтологические и эпистемологические аспекты» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кабылинский Борис Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.1 – онтология и теория познания. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Председатель диссертационного совета

Доктор философских наук, доцент,

Заведующий кафедрой онтологии и теории познания СПбГУ

Ученая степень, ученое звание, должность



Дьяков А.В.

11.11.2021