

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Девятова Руслана Сергеевича на тему: «Адаптация государственной культурной политики к вызовам глобализации», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии

Стремительно развивающиеся в XXI в. глобализационные процессы все чаще воспринимаются как угроза идентичности отдельных общностей, а цифровая трансформация, затрагивающая все сферы человеческой жизни, с одной стороны, выступает объединяющим и интегрирующим началом жизни социума, а, с другой, – провоцирует еще большие противоречия и разломы в обществе, порождает новые вызовы управляемости современных государств и конфликты в публичной политике. Процесс цифровизации трансформирует ценностно-смысловую парадигму культуры, меняет представления о человеке, творчестве и историческом процессе, что неизбежно отражается на современной культурной политике государств, а, в силу активного реформирования смежных отраслей, сложилась ситуация, когда особо остро возникла необходимость разработки концептуального видения не только государственной культурной политики в целом, но и отдельных ее направлений. В контексте этих вызовов, диссертационное исследование Девятова Р.С. представляется своевременным и актуальным для отечественной политической науки, а позиция автора относительно выбора стратегии адаптации государственной культурной к изменчивым и противоречивым трендам, обусловленным глобализацией – взвешенной и обоснованной.

Диссертация представляет собой законченное, самостоятельное и оригинальное научное исследование, в котором автором чётко сформулированы объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают «политические отношения, складывающиеся в современных

обществах в процессе принятия государственных решений по реформированию управления культурой. Предмет исследования – культурная политика современного государства в условиях глобализации как отражение особенностей его исторического пути и актуальных тенденций развития» (С.12).

Логика изложения материала подчинена заявленной цели («определить основные политические факторы, влияющие на процесс принятия государственных решений в сфере культуры и искусства в условиях глобализирующегося мира»), структура диссертации четкая и выстроена в соответствии с поставленными задачами

Среди положений, выносимых автором на защиту, особый интерес представляю следующие:

- «Культурная политика все в большей степени приобретает глобальное измерение, отражая общие глобальные проблемы, доминирующие нарративы и геополитическое экономическое и социальное неравенство.
- Под влиянием глобализации политическая составляющая при принятии решений по вопросам культурной политики постоянно усиливается, о чем свидетельствует нарастание активности в этой сфере основных политических государственных акторов бюрократии, бизнеса, учреждений культуры, структур гражданского общества и лидеров общественного мнения, заинтересованных в удовлетворении своих интересов и запросов. Нарастающая напряженность между национальной политикой в области культуры и искусства и глобализацией медиа организаций и отраслей приводит к обострению отношений не только на внутренней политической арене, но и часто становится предметом международных конфликтов, дебатов и споров» (С. 14).

Научная и практическая значимость исследования состоит раскрытии теоретических оснований трансформации государственной культурной политики под влиянием глобализации. Выступающая в качестве инструмента

«мягкой силы» государственная культурная политика сегодня нуждается в более систематизированной теоретической основе.

Первая глава исследования носит теоретико-методологический характер. Выполненное автором исследование позволяет оценить разнообразие и специфику актуальных трактовок культурной политики, среди которых выделяются: акцентирующие внимание на деятельностном характере формирования ценностно-смыслового поля действительности; создании путей и средств вовлечения человека в культурную жизнь общества; исходящие из необходимости поддержания основ национальной и региональной идентичности или интерпретирующие ее как средство совершенствования культурной жизни. Опираясь на работы К.В. Мулкахи, автор пишет, что современная культурная политика может охватывать, «как решение стратегических вопросов, так и поддержку производства, продвижения, распространения и потребления конкретных продуктов в данной сфере общественной деятельности. В современных условиях в спектр продуктов включаются не только неприбыльные, но и приносящие прибыль продукты “творческих индустрий”» (С. 20).

Все рассматриваемые проблемы имеют высокую степень актуальности: в диссертации анализируется большой объем современной научной литературы, нормативно-правовых актов и иных источников (более 200), причем большая часть источников – на иностранных языках. Они вводятся в научный оборот, интерпретируются и комментируются автором в контексте заявленной темы.

В конце каждой части диссертации автор делает выводы, которые в дальнейшем обобщаются в заключении. И выбор темы, и выбор кейсов для сравнительного анализа потребовали от автора самостоятельности мышления, способности к анализу разнопланового, местами достаточно противоречивого материала.

Вторая глава диссертационного исследования «Государственная культурная политика в условиях глобализации: общее и особенное» наиболее

интересна и информативна, поскольку в ней представлен страноведческий материал и осуществлена попытка сравнительного анализа.

Наряду с признанием достоинств диссертационной работы Девятова Р.С., необходимо указать также на некоторые недочеты и дискуссионные моменты.

- Следовало бы более четко выделить авторские определения важнейших (рабочих) понятий диссертации, таких как «культура», «культурная политика». Утверждение автора, что «культура в условиях глобализации перестает быть только художественным отражением реальности и становится двигателем современной креативной экономики» (С.13-14) требует дополнительной аргументации. Вероятно, в данном случае автор исходит из очень узкой трактовки понятия «культура», в то время как выше по тексту дается более широкое ее определение.

- Автор, к сожалению, оставляет без внимания ряд работ современных отечественных исследователей, а кроме того, за последние десять лет по вопросам культурной политики были защищены кандидатские и докторские диссертации, и несмотря на то, что часть из них относится к смежным областям знания, настоящее диссертационное исследование выиграло бы от анализа тенденций и проблем развития направления (Лузан В.С. Культурная политика Российской Федерации в период с 1991 по 2017 годы: культурологический анализ/ Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии. Красноярск, 2018; Хлыщева Е.В Динамика культурных моделей в глобализирующемся мире / Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Астрахань, 2011; Болотнова А.А. Внешняя культурная политика России и Франции на современном этапе (сравнительный анализ)/ Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. Москва, 2015 и др.).

- Представляется не вполне оправданным и рациональным использованный в диссертации способ цитирования, когда автор сначала пересказывает отрывок, а затем приводит его в скобках на английском языке (С. 35, 36, 38, 39-40, 43 ...). Вызывает вопрос и необходимость приведения в тексте терминов на русском и на иностранном языке (в скобках), если речь

не идёт о терминах, авторский перевод которых уникален и значим для понимания текста. Например, на с. 69 – «...мероприятия с участием художественных знаменитостей (artistic celebrities)», с. 122 – «власти выступали за «культурализацию администрации» (“culturalization of administration)» или с. 137 – «брак султана Мансор Шаха с китайской мусульманкой по имени Ханг Ли По. (the marriage of Sultan Mansor Shah to a Chinese (Muslim) lady named Hang Li Po)», а также – на С. 143.

- В тексте встречаются стилистические погрешности и опечатки, не выдержан единый формат в оформлении ссылок на иностранную литературу в подстрочных сносках (С. 7, 11, 35 и далее).

Указанные недостатки не снижают научной ценности проведенного исследования.

Основные научные результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в публикациях, общим объемом более 77 п.л., в числе которых – 8 научных статей, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК РФ. Все они в достаточной мере апробированы на международных научных и научно-практических конференциях.

Диссертация Девятова Руслана Сергеевича на тему: «Адаптация государственной культурной политики к вызовам глобализации» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Девятов Руслан Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент,

профессор кафедры политического управления
Санкт-Петербургского государственного университета

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'A.V. Volkova'.

А.В. Волкова

18.10.2021