

## ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета на диссертацию Киселевой Людмилы Сергеевны на тему: «Благополучие российского населения: архитектоника, субъективное восприятие и региональное своеобразие», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы

**Актуальность** темы исследования определяется вектором формирования и дальнейшего совершенствования моделей управления социально-экономическим развитием РФ, которые в качестве приоритета государственной политики ставят обеспечение высоких стандартов жизни. В настоящее время в социологии существует научный задел, посвященный качеству жизни, однако, недостаточно исследований, в которых была бы предпринята попытка целостного обоснования подходов, критериев и индикаторов благополучия населения. Социально-экономические преобразования в стране провоцируют необходимость рассмотрения вопросов, связанных с субъективным восприятием благополучия. Данная проблематика является перспективной и крайне востребованной областью исследования. Актуальность диссертационного исследования Л.С. Киселевой не вызывает сомнений в связи с тем, что назрела необходимость разработки комплексной модели благополучия российского населения, отвечающей на вопрос, как добиться блага для всего общества и конкретного индивида, каковы потребности и механизмы их формирования и удовлетворения.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что в диссертации Л.С. Киселевой впервые в отечественной социологической науке 1) обоснована целостная концепция социологии благополучия как самостоятельной отрасли социологии, призванной исследовать то, как люди определяют и испытывают благополучие; 2) в качестве атрибутов благополучия отдельных социальных групп российского общества

идентифицированы детерминанты благополучия, факторы благополучия, доминанты благополучия, домены благополучия; 3) установлены и охарактеризованы универсальные и региональные факторы благополучия населения; 4) разработан инструментальный комплекс социологических средств изучения благополучия в современном российском обществе.

**Цель исследования** сформулирована достаточно четко. Исследовательские **задачи** определены, на наш взгляд, оптимальным образом, способствуют достижению цели исследования в полной мере.

В **теоретико-методологическом плане** работа опирается на совокупность методов общенаучного и специального характера, а также методы, заимствованные из других наук. Важную роль в конструировании концепта благополучия, адекватного современности, сыграла группа теорий субъективного благополучия. Применение нейронных сетей позволило описывать и прогнозировать эмпирические данные смешанной природы, часть из которых количественные, а часть - качественные.

**Информационная база** исследования включает в себя широкий круг материалов: данные исследований благополучия населения, проводимых российскими институтами, исследовательскими центрами; законодательные акты федерального и регионального уровней, содержательно и нормативно определяющие деятельность органов власти по стратегическому планированию регионального развития; результаты четырех волн исследования удовлетворенности жизнью и счастья населения трех российских регионов, дополненных вторичным анализом данных социологических исследований по близким к рассматриваемым в диссертации проблемам.

**Структура** диссертационного исследования в целом логична и соответствует целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во **введении** дается обоснование целей и задач, которые поставлены в диссертационной работе, сформулированы гипотезы исследования. Формулируются основные результаты, выносимые на защиту.

**Первая глава** посвящена рассмотрению феномена благополучия как многоаспектного явления. В главе изложены основные идеи ученых относительно благополучия в междисциплинарном аспекте, рассмотрены модели, механизм формирования и поддержания благополучия человека, детерминанты и факторы, способствующие повышению или понижению уровня благополучия. Изучен международный и российский опыт измерения благополучия с помощью рейтинговых оценок, построения индексов, учитывающих как объективные статистические показатели социально-экономического развития, так и результаты социологических опросов населения.

**Вторая глава** содержит анализ благополучия населения городов Тюмени, Салехарда и Санкт-Петербурга в соответствии с объективными параметрами, характеризующими уровень их социально-экономического развития. Все рассмотренные регионы отличаются высокими позициями в различных рейтингах социально-экономического развития, обладают одинаково высоким уровнем инвестиционной привлекательности, высокими показателями инновационного развития и цифровизации. Вместе с тем, анализируя в дополнение к объективным статистическим данным результаты социологических опросов, проводимых по различным методикам, диссертант обнаружил существенные расхождения по целому ряду параметров, характеризующих благополучие населения. В результате факторного анализа автор исследования определил универсальные (доминирующих) факторов благополучия: экономический, социально-валеологический, экологический, фелицитарный, медико-технологический, и выделил специфические региональные факторы благополучия населения. Данное обстоятельство позволило в следующей главе разработать модель,

фокусирующуюся на несовпадении в доминантах благополучия и существующих реальных факторах в рассматриваемом регионе.

В **третьей главе** диссертационного исследования представлены основные идеи концепции социологии благополучия, призванной исследовать то, как люди определяют и испытывают благополучие. Сформулировано авторское определение благополучия, выделены домены благополучия, факторы и детерминанты, установлены надежные параметры индикации благополучия населения. В четвертом параграфе данной главы автор с помощью метода конфигуративного моделирования предложил модель стратегической архитектуры социально ориентированного благополучия населения региона.

В **заключении** суммируются полученные результаты.

В **приложениях** приводятся образцы анкет и программа социологического исследования.

**Обоснованность** полученных результатов обусловлена использованием строгих статистических и математических методов (корреляционный и факторный анализ, метод статистических группировок). **Достоверность** полученных результатов не вызывает сомнений и подтверждается многочисленными публикациями в рецензируемых научных журналах.

Сильной стороной - и несомненным достижением - диссертации Л.С. Киселевой является комплексный анализ благополучия населения, учитывающий взаимообусловленность объективных и субъективных параметров благополучия с акцентом на региональные особенности. Автору удалось обосновать концепцию социологии благополучия, раскрывающую содержание и принципиальные особенности феномена благополучия; предложить прикладной инструментарий для оценки и измерения благополучия российского населения.

В диссертации показано, что существуют региональные и универсальные факторы благополучия; доказано, что два параметра - удовлетворенность жизнью и счастье - являются важнейшими параметрами благополучия населения.

Диссертант предложил модель стратегической архитектуры социально ориентированного благополучия населения российских регионов, в которой соотносятся между собой функциональная модель, позволяющая вычислить универсальные факторы благополучия посредством факторного анализа, и рефлексивная модель, отражающая факторы благополучия с учетом региональной специфики. Соотношение этих моделей позволяет высветить в репрезентирующей модели отклонения (неудовлетворенность) по определенным факторам и впоследствии отразить эти отклонения в стратегических документах, нацеленных на развитие соответствующего региона.

По содержанию диссертации есть следующие **замечания**.

Во-первых, заявленная тема диссертации «Благополучие российского населения: архитектура, субъективное восприятие и региональное своеобразие», носит отчетливо социологический характер – диссертация нацеленная на исследование благополучия российского населения и регионов. Наряду с этим, вынесенное в название темы субъективное восприятие, - а в авторском определении благополучия центральным моментом выступает «ощущение уверенности» личностью, группой, социумом, - на наш взгляд требует дополнительных комментариев и объяснений. Методологически было бы более продуктивным сформулировать специальное определение благополучия личности, определение благополучия социальной группы, определение благополучия социума в целом как базовых понятий, на основе которых осуществлено исследование. В частности, такое определение требуется в понимании благополучия регионов, которое по своей природе является

надындивидуальным феноменом, а его исследование не может быть сведено к сумме индивидуальных удовлетворенностей-неудовлетворенностей, тем более что в эмпирической части измерение благополучия регионов осуществляется автором на основе комплексной методики, охватывающей индикаторы различной социальной природы.

Во-вторых, более продуктивным для исследования было бы проведение анализа благополучия регионов России, которые могли бы раскрывать полярные характеристики благополучия: в регионах донорах и дотационных регионах; на востоке и на западе РФ; в промышленных и сельскохозяйственных областях и т.д. Такое исследование позволило более отчетливо очертить проблемы регионального благополучия и было актуальным как в прикладном отношении, так и в отношении разработок методологии и методов прикладных и эмпирических исследований.

В-третьих, представляется, что обзор показателей благополучия населения, рассчитываемых на международном и российском уровнях, недостаточно подробно раскрыт с точки зрения анализа методологии их построения. И это не дает возможность читателю оценить сложность проблемы оценки благополучия населения в Российской Федерации.

В-четвертых, поддерживая в целом позицию диссертанта о том, что существуют основные атрибуты благополучия, нельзя не обратить внимание на отсутствие четкой авторской позиции относительно понятия «удовлетворенности жизнью».

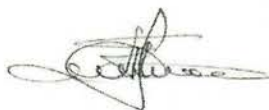
Показанные замечания следует рассматривать как новые возможные и новые направления исследования, они ни в коей мере не снижают общий высокий уровень диссертационного исследования. В целом, диссертация представляет собой законченное научное исследование - научно-квалификационную работу, в которой содержится решение проблемы, имеющей существенное значение для социологической науки. Основные

результаты диссертации докладывались на международных конференциях и своевременно опубликованы в рецензируемых научных журналах.

Диссертация Киселевой Людмилы Сергеевны на тему: «Благополучие российского населения: архитектура, субъективное восприятие и региональное своеобразие» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Киселева Людмила Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты и процессы. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

**Председатель диссертационного совета**

Доктор социологических наук,  
профессор кафедры  
прикладной и отраслевой социологии  
Санкт-Петербургского государственного  
университета



П.П. Дерюгин

6 июня 2021 г.