

Отзыв

члена диссертационного совета Дерюгина Павла Петровича, доктора социологических наук, профессора кафедры прикладной и отраслевой социологии СПбГУ о диссертации Головацкого Евгения Васильевича «ПОЛИТИЧЕСКИЕ НОВОВВЕДЕНИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.5. – Политическая социология (социологические науки)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Головацкого Евгения Васильевича построено на обширном массиве материала и представляет самостоятельное научное исследование. Представленное диссертационное исследование является актуальным по ряду причин. Во-первых, на современном этапе развития российского общества в турбулентном геополитическом пространстве востребованы такие политические нововведения, которые адекватно отражают современную мировую социально-политическую ситуацию, учитывают реалии и потенциальные возможности, т.е. фактические и возможные ресурсы реализации таких нововведений. Во-вторых, события современной российской жизни явно и косвенно свидетельствуют, что вчерашние стратегии, принципы и технологии социально-политической деятельности не отражают динамизм и противоречия постиндустриального информационного общества, а устаревшие политические технологии ориентированы на цели и ценности, которые мало связаны с глобальными рисками, новыми формами национальных и региональных противостояний, в частности, с гибридными формами ведения войны или масштабными процессами провокационной деятельности. Нередко политические нововведения плохо просчитаны, нелогичны и не продуманно их ресурсное обеспечение. В-третьих, нередко политические нововведения мало отражают реальную социальную структуру российского общества, его основных политических акторов, а также не основываются на новых действительных фактах и на новых действительных характеристиках социально-политической ситуации, их инициаторы продолжают «доказывать» жизненность старых подходов, отражающих дух административно-командной системы. В частности, такие нововведения нередко осуществляются на «авось», без обеспечения

должной ресурсной базой. Поэтому прикладное и практическое значение выбранной соискателем темы диссертационного исследования не вызывает сомнений.

Политические нововведения, ориентированные на сложившиеся в российском социально-политическом пространстве новые социальные классы и группы, новые социальные слои и политические партии, что предполагает систематические научные исследования, новые теоретические обобщения и построение новых концептуальных теорий, нацеленных на выявление, изучение и концептуальную характеристику политических нововведений как объекта исследований и феномена, отражающего множество самых различных элементов и структур. В свою очередь, наличие обстоятельной теоретико-методологической базы, используемой для конструирования и внедрения политических нововведений, следует рассматривать как одну из фундаментальных основ современной социально-политической действительности.

В связи с этим тема диссертации является своевременной, выполненной на злободневную тему и будет востребована, как социологами, так и специалистами других областей научного знания.

Представленная диссертационная работа посвящена развитию теоретико-методологических положений и формированию системного представления о ресурсном обеспечении политических нововведениях. Это позволяет утверждать, что научная проблематика, сформулированная в диссертации, является важной, актуальной как в теоретическом, так и в практическом плане. Рецензируемая работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений. Общий объем диссертации составляет 355 страниц компьютерной верстки, список литературы насчитывает 361 источник.

2. Обоснованность и достоверность положений, выводов и предложений, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, подтверждается корректной формулировкой предметной области; логичной постановкой цели и задач исследования; применением современных методов их решения; точной формулировкой научных положений и полученных результатов; комплексным анализом научных работ зарубежных и отечественных

исследователей в области политических нововведений, формирования и реализации потенциала таких нововведений, важности высокого профессионального уровня политических субъектов, реализующих такие нововведения; апробацией результатов исследования, которая проведена достаточно полно.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют положения теорий социологии в области исследования политических нововведений как целенаправленных изменений характера и практик социально-политического взаимодействия, ориентированных на возникающие новые явления и процессы. Политические нововведения реализуются в виде программ и проектов, технологий и акции, требующих определенных усилий как со стороны различных групп населения по освоению новых форм, приемов и способов разрешения актуальных проблем и адаптации к изменениям социально-политических отношений, так и со стороны политической элиты, способной предложить обществу адекватные проекты изменения существующей социально-политической реальности. Автор показывает, что политические нововведения имеют социально ориентированную и культуросцентристскую функциональную нагрузку, приводит многочисленные подтверждения и доказательства важности и концептуальной целостности рассматриваемых подходов. В целостном единстве с концептуальными принципами исследования политических нововведений исследованы маркеры политических нововведений, которыми могут быть определенные события, политические или социальные проекты, социально-политические символы, технологии, совместные общественно-политические инициативы и др.

Обширная информационная база исследования, которая состоит из трех групп источников. При формировании выводов и положений использована информация из монографий и публикаций, представленных периодическими изданиями, материалов научно-исследовательских институтов, конференций и форумов, результаты собственных исследований автора, включающих публикации в рецензируемых журналах, в том числе публикаций в журналах, рекомендованных ВАК для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук.

Выводы, сделанные автором, позволяют сформировать теоретико-методологические положения по систематизации совокупности понятий и

категорий, характеризующих политические нововведения как объект социологического анализа и изучения в теоретическом отношении.

Достоверность научно-методических положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором, подтверждается широким и квалифицированным применением методов исследования, вытекающих из методологических принципов мультипарадигмального подхода, концепции структурных изменений, общенаучных методов, в том числе индукции, дедукции, анализа и синтеза, методов сравнения и сопоставления, а также применением результатов вторичного анализа онлайн-опросов, контент-анализа, статистического анализа при проведении эмпирических исследований. Выводы автора базируются на использовании современных методов анализа, результатов отечественных и зарубежных исследований в области политических нововведений представляются обоснованными.

Структура диссертационного исследования имеет логичное внутреннее единство и научную новизну, свидетельствующие о личном вкладе автора в решение исследуемой проблематики. Диссертация оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, содержание диссертации отвечает поставленным задачам и последовательно раскрывает сущность исследуемой проблематики.

В первой главе в рамках теоретического исследования получены результаты, отражающие вклад автора в теоретические основы научного знания. Рассмотрены концептуальные основания исследования политических нововведений. Представлена ресурсная перспектива исследований политических нововведений. Обоснованы принципы формирования ресурсов и ресурсообеспечения политических нововведений. Показана социологическая типология политических нововведений и социальных ресурсов в условиях рисков и уязвимостей современного общества.

Во второй главе диссертантом исследована ресурсная модель политических инноваций, ее социологическая интерпретация, в частности: раскрыты особенности и принципы построения ресурсной модели; дана характеристика социально-политического взаимодействия как основание ресурсной модели; концептуализированы мобилизационные траектории и гражданский потенциал политических нововведений; раскрыты административные и политические ресурсы политических нововведений; обобщены риски и сетевые коммуникативные практики мобилизации социальных ресурсов политических инноваций

В третьей главе автором проводится анализ социологических исследований, характеризующих особенности ресурсообеспечения политических нововведений в регионе. В частности, рассмотрены подходы к социологической диагностике специфики региональных социальных ресурсов; показан процесс воспроизводства социальных ресурсов в регионе и проблемы рисков; дана характеристика отношений к нововведениям в повседневных социально-политических взаимодействиях; показана практика ресурсообеспечения политических нововведений в регионе

В заключении диссертационного исследования обозначены выводы, систематизированы основные результаты и приводятся обобщающие концептуальные положения и рекомендации по совершенствованию условий реализации политических нововведений.

3. Научная новизна и практическая значимость результатов диссертационного исследования

К основным результатам научной новизны следует отнести разработанную авторскую ресурсную концепцию обеспечения инновационных процессов в социально-политическом взаимодействии. Центральным моментом сформированной концепции, ее стержнем выступает положение о взаимосвязи ресурсообеспечения с направленностью и жизненным циклом политических нововведений.

Другие важные положения научной новизны наиболее обстоятельно раскрывающие идеи ресурсной концепции обеспечения инновационных процессов в социально-политическом взаимодействии представлены следующими результатами:

- уточненное содержание категории политические нововведения, которое включает ряд типологических оснований важных для анализа политических нововведений, т.е. изучение источники возникновения; характера (направленность) конечных целей нововведений и процессуальная структура инноваций (идеи, ресурсы, этапы, задачи, темп, ритм, интенсивность); наполнение инноваций; объемы, общая и конкретная продолжительность освоения; сложности реализации инноваций; уровни использования; соответствие результатов заявленной роли использования нововведений (особенности использования, «виртуализация» и «цифровизация»).

В настоящем случае научная новизна соответствует целевым установкам диссертации, которые предполагают рассмотрение политических нововведений через призму социальных ресурсов, т.е. через устойчивой и упорядоченной, в т.ч. с учетом места и времени совокупности возможностей людей и сообществ (возможностей отдельных индивидов, социальных связей и отношений, индивидуальных качеств, актов взаимодействия), располагаемых на определенном месте в масштабах, необходимых для привлечения в пространстве реализации социальных интересов субъектов, организаций и институтов, участвующих в политических нововведениях;

- предложенные модельные схемы политических инноваций в зависимости от ресурсообеспеченности политических нововведений, в частности через ряд схем ресурсообеспеченности: а) «стандартную» - базовое ресурсообеспечение; б) «малоресурсную» схему; в) свободную схему (открытая) и процессное описание, анализ этапов становления и реализации политических нововведений, характеристику этих этапов, выявленные критерии и индикаторы, раскрывающие успешность/неуспешность продвижений политических нововведений, рисков и угроз этих инноваций;

- обстоятельная социологическая характеристика ресурсного обеспечения политических инноваций, в особенности в показанных видах и типах ресурсов, анализе целевых приоритетов, достаточности и др. важных концептуальных элементах ресурсообеспеченности политических инноваций, в обосновании особой роли информационного ресурса политических нововведений, а также в систематизированной характеристике процесса диагностики и снижению влияния возможных угроз и негативных последствий политических нововведений (учет рисков, маркировка угроз, снижение неопределенности и пр.), в целом, предложенная модель обеспечения инновационных процессов ресурсами, которая включает в себя следующие составляющие: образ проекта; идею будущей модели; исходные и оперативно формируемые нормы и правила построения модели; принятые в обществе ценности и установки; материально-вещественные ресурсы; новизну как главную характеристику модели; имитационные процессы моделирования;

- особенности и перспективность регионального подхода в изучении и использовании региональных потенциалов политических инноваций, который раскрывает возможности интеграции потенциалов

государственной власти, местного самоуправления и гражданского общества региона, чем определяется характер политических отношений.

В диссертации предложены некоторые модели возможного практического применения результатов диссертации, в частности, это вполне может быть отнесено к показанным схемам и моделям ресурсного обеспечения политических нововведений (целевая схема, веерное освоение, симметричная/асимметричная модели, хаотическая схема освоения, очаговое распространение, интроспекция, сеть как схема освоения нового, диффузная, а также порубежная и матричная схема). Часть авторских рекомендаций по совершенствованию социальных практик ресурсного обеспечения политических нововведений в Кузбасском регионе (отражены в публикациях автора).

4. Отдельные недостатки диссертационного исследования

Оценивая диссертационную работу Головацкого Евгения Васильевича в целом положительно, следует отметить отдельные недостатки и дискуссионные положения:

1. Настоящая тема предполагает концептуальную разработку научно-теоретических и методологических положений, характеризующих ресурсообеспечение политических инноваций структурированно и системно, собственно, так, как об этом заявлено в целях и задачах диссертации. К сожалению, научная актуальность проблемы ресурсообеспеченности политических нововведений, актуальность ее теоретического исследования во введении показана слабо и не систематизировано, она рассматривается и раскрывается преимущественно с прикладной стороны. На самом деле в тексте диссертации представлено множество актуальных позитивных моментов, которые подтверждают наличие целого ряда оснований для структурированного и концептуального изложения научной актуальности исследования ресурсообеспеченности политических нововведений как сложившейся научной и теоретико-методологической проблемы, а также как множества теоретических обобщений, концептуальных позиций, граней и направлений настоящего и последующих исследований проблемы.

2. Более глубокого проникновения в область исследования предполагает формулировка фундаментальной проблемы исследования, что для диссертации такого уровня является важным моментом. Заявления о об

«отсутствии» работ по теме или указание на то, что «остаются неизученными» вопросы ресурсообеспечения политических инноваций не раскрывают всей совокупности противоречий, парадоксов и трудностей на уровне сущностных и содержательных характеристик этого явления. Неясность заявленной проблемы диссертационного исследования на наш взгляд обедняет весь замысел диссертации.

3. В диссертации слабо представлены субъекты политических нововведений. Преимущественно таковыми рассматриваются административные и государственные органы. Несомненно, что инициаторами политических нововведений в современной России могут выступать не только государственно-административные органы, о которых идет речь в диссертации, но также и многочисленные традиционные и вновь возникающие социальные группы, в том числе новые социальные классы, политические партии, представители различных социальных объединений и многие другие. Подчеркнем, что политические нововведения таких социальных акторов с точки зрения ресурсообеспечения отличаются от политических нововведений государственных органов и давно сложившихся на политической арене традиционных игроков. В современном российском обществе возникли активные социальные группы, которые инициировали множество политических нововведений, как получавших поддержку россиян, так и не нашедшие своей реализации, не достигшие поставленных целей. Поэтому типологизация и исследование особенностей инноваций этих социальных акторов составляет реальный запрос для российской социологической науки и в том числе с точки зрения анализа ресурсообеспечения их политических инноваций.

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер, не затрагивающих основных теоретических положений и практических рекомендаций, сделанных автором в ходе исследования, и не могут изменить общей положительной оценки диссертации, но могут послужить стимулами дальнейшего развития исследования по заявленной проблематике.

5. Общее заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

В диссертации Головацкого Евгения Васильевича «ПОЛИТИЧЕСКИЕ НОВОВВЕДЕНИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В

УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ» решена научная проблема, имеющая важное научное и социально-политическое значение, она написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в социологическую науку. Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации и ее основные положения, выносимые на защиту. Диссертационная работа представляет собой законченное, аргументированное научное исследование, имеющее внутреннее единство и целостность, изложено грамотно на профессиональном уровне с использованием научной терминологии. Ее содержание свидетельствует о том, что диссертант владеет методами научного исследования и системного подхода.

Диссертация Головацкого Евгения Васильевича «ПОЛИТИЧЕСКИЕ НОВОВВЕДЕНИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ», представленная на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.05. – Политическая социология (социологические науки) соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Головацкий Евгений Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.5. – Политическая социология (социологические науки). Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.



30.11. 2021

Дерюгин Павел Петрович, доктор социологических наук (22.00.01 – Теория, методология и история социологии), профессор кафедры прикладной и отраслевой социологии факультета социологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7–9,
+7 (812) 328–20–00, spbu@spbu.ru