

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Головацкого Евгения Васильевича на тему: «Политические нововведения: социальные ресурсы в условиях современных российских трансформаций», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.5 – политическая социология

Представленная к защите диссертация Головацкого Евгения Васильевича на тему: «Политические нововведения: социальные ресурсы в условиях современных российских трансформаций» представляется актуальной, теоретически и практически значимой. Диссертация соответствует избранной специальности.

Складывающаяся на постсоветском пространстве социально-политическая ситуация характеризуется нестабильностью, поиском ответов на новые вызовы и риски, которые возникают под влиянием геополитических факторов, противоречивых оснований внутреннего развития, что обостряет возможности изыскания ресурсов развития современного общества. Зачастую, как отмечает автор, в социально-политических взаимодействиях происходит деформация в плане использования административно-управленческих и политических инициатив, когда за внешней «стабильностью» социально-политического взаимодействия обнаруживаются проявления аномической тревоги, новые вызовы и риски, латентное присутствие «сетового протеста».

В этих условиях непродуманные политические и социальные трансформации, без должной экспертизы, могут только усугублять ситуацию. Вполне оправдано автор подчеркивает, что при введении инноваций следует опираться на традиции, историческую память народа. При этом Е.В. Головацкий обращает внимание на необходимость соблюдения некоего баланса традиционного и инновационного в системе политических отношений современного общества. Появление «сетевой политики», формирование «облачных» отношений в условиях перманентных рисков требуют дополнительных усилий, мобилизации ресурсов общества для установления стабильного социального порядка и освоения политических нововведений. К тому же в современной социальной гуманитарной науке происходит запаздывание с анализом политических процессов и возможных последствий от внедрения тех или иных политических инноваций.

В этой связи диссертационная работа, выполненная Е.В. Головацким, представляется актуальной и широко востребованной. Государство, которое не реагирует на запросы общества, изменения в общественном мнении обречено на бесконечные конфликты и революции. Опыт трансформации последних трех десятилетий показывает неизбежность перманентных перемен. Так получается, что в каждой стране накопилось большое количество нерешенных проблем, и нет сегодня тех идеалов, к которым

хотели бы стремиться другие. Выстраивание нового идеала цивилизационного развития, системы государственного управления происходит в условиях современных российских трансформаций через политические нововведения.

Уже более трех десятилетий функционирования постсоветского мира показывают, что новые страны по-разному ведут себя в выборе приоритетов, по-разному выстраивают систему внутренней и внешней политики. Слепое копирование западной модели модернизации не привело постсоветские страны к ожидаемому процветанию. Новым суверенным странам пришлось каждой в отдельности пройти свой путь осознания случившегося, испытать на собственном опыте все трудности системной трансформации, выстроить свою систему национального развития. К тому же на политическую систему, государственное управление в условиях глобализации стали активно влиять новые факторы, такие как информатизация и цифровизация современного общества. Все больше внимания стало уделяться общественному мнению, позиции гражданского общества.

Диссертация Е.В. Головацкого привносит в разработку данной проблемы вполне конкретную научную новизну. Главным компонентом новизны оправдано выступает разработанная авторская ресурсная концепция обеспечения инновационных процессов в социально-политическом взаимодействии, стержнем которой является вывод о взаимосвязи ресурсообеспечения с направленностью и жизненным циклом политических нововведений. Отрадно, что разработки автора использованы в рекомендациях по совершенствованию социальных практик ресурсного обеспечения политических нововведений в Кузбасском регионе.

Диссертационная работа Е.В. Головацкого логически выстроена и обоснована. Состоит из введения, трех глав, тринадцати параграфов, заключения, списка литературы, который включает 361 наименование и приложение.

В *первой главе* диссертации «Теоретико-методологические основы изучения политических нововведений: ресурсная рамка исследования» автор раскрывает концептуальные основания исследования политических нововведений, ресурсную перспективу и принципы их формирования. Также здесь представлена социологическая типология политических нововведений и социальных ресурсов в условиях рисков и уязвимостей современного общества. Во *второй главе* диссертации «Ресурсная модель политических нововведений: социологические интерпретации» Е.В. Головацкий рассматривает особенности и принципы построения ресурсной модели, ее мобилизационные траектории и гражданский потенциал политических нововведений, риски и сетевые коммуникативные практики мобилизации социальных ресурсов политических инноваций. В *третьей главе* «Особенности ресурсообеспечения политических нововведений в регионе» автор анализирует потенциал социологической диагностика специфики региональных социальных ресурсов, воспроизводство социальных ресурсов в

регионе с учетом новых рисков, практику ресурсообеспечения политических нововведений.

В диссертации Е.В. Головацкого обоснована цель работы, которая видится автору в изучении и выявлении особенностей обеспечения социальными ресурсами политических инноваций в трансформирующемся российском обществе и определении перспектив ресурсообеспеченности политических нововведений в Кузбасском регионе.

Для реализации поставленной цели автор определил широкий спектр задач. Их много. Это: определить социологическое содержание понятия «политические нововведения»; рассмотреть и систематизировать содержание и трактовки понятия «социальные ресурсы»; обосновать методологические возможности социологического подхода к исследованию ресурсного обеспечения политических нововведений; определить критерии типологизации социальных ресурсов политических нововведений в условиях современного общества; рассмотреть риски и уязвимости характерные для освоения и реализации политических нововведений в условиях сетевых социально-политических взаимодействий; предложить авторскую ресурсно-ориентированную модель обеспечения политических нововведений в условиях современных трансформаций; артикулировать место и роль социально-политического взаимодействия и возможности общественного соучастия в освоении нововведений на региональной уровне; выявить специфику инновационных процессов в транзитивном обществе и определить перспективы ресурсообеспеченности политических нововведений в Кузбасском регионе.

Следует отметить точность определения объекта исследования, в качестве которого в диссертации выступают социальные ресурсы политических нововведений в современной России. В качестве предмета исследования выступают особенности обеспечения политических нововведений социальными ресурсами в условиях современных российских трансформаций.

Диссертационная работа Е.В. Головацкого подготовлена в полном соответствии с действующими регламентирующими документами. Каждое положение строго аргументировано, сопровождается авторским комментарием. В качестве теоретической и методологической основы данного диссертационного исследования выступили: общетеоретические методы (структурно-функциональный подход и концептуализирующие основания социологического анализа, методы социального моделирования); прикладные методы: сравнительный анализ, метод наблюдения, анкетный опрос, контент-анализ.

Диссертация Е.В. Головацкого имеет теоретическое и практическое значение. Теоретическая значимость данной диссертации видится, прежде всего, в разработке автором «ресурсной концепции» политических инноваций, которая открывает широкие возможности для последующего изучения проблем политического развития современного постсоветского общества. Практическая значимость исследования заключается в

возможности использования институтами государственного управления разработок автора для осуществления социальных и политических нововведений различных уровней. В частности при разработке ресурсной модели политических нововведений в Сибирском макрорегионе в масштабах Кемеровской области – Кузбасса. Что, в свою очередь, позволит осуществлению менее болезненной адаптации населения региона к жизни в условиях глобальной нестабильности, новых вызовов и рисков. Также материалы данного исследования могут быть использованы научными работниками, преподавателями университетов.

Основные положения диссертации Е.В. Головацкого прошли должную апробацию, нашли отражение в публикациях, докладах и выступлениях автора на научных форумах. В диссертационной работе автором использовались данные исследований, полученных в ходе выполнения научно-исследовательских проектов: «Отношение населения Кузбасса к национальным проектам» (2005-2007 гг.); «Исследование источников формирования и механизмов использования политических нововведений (региональное измерение)» (грант Президента РФ МК-762.2007.6); социологического мониторинга «Кузбасс-политика» (приводится социологами КемГУ с 1992 г.).

Прежде чем высказать некоторые замечания и рекомендации по данной работе, хотел бы отметить, что я положительно оцениваю диссертацию Евгения Васильевича Головацкого, выполненную под научным консультированием доктора политических наук, профессора Владимира Петровича Милецкого и доктора философских наук, профессора Андрей Викторович Алейникова. Тем не менее, о замечаниях.

1). При полном прочтении диссертации создается впечатление некой рыхлости текста, отсутствие целостности, искусственного притягивания дополнительного материала, иных мнений, причем напрямую не связанных с темой диссертации, что зачастую уводит автора от поставленной цели исследования. При этом теряется научная позиция самого автора. И это впечатление, на мой взгляд, является следствием достаточно абстрактно сформулированной гипотезы диссертации.

2). Представляется не оправдано расширенным количество задач, которые исследователь ставит перед своей работой. Некоторые из них достаточно общи и в принципе поглощают друг друга по содержанию, а отдельные задачи при должном раскрытии могли выступить темой самостоятельной работы.

3). Положения, выносимые на защиту, как и задачи исследования, сформулированы чрезвычайно широко, что, на мой взгляд, лишает автора возможности достаточно глубоко прояснить свою позицию. Заключение же носит больше описательный характер, что затрудняет восприятие достигнутых результатов, в том числе размываются формулировки – за что собственно присуждается искомая ученая степень.

Диссертация Головацкого Евгения Васильевича на тему: «Политические нововведения: социальные ресурсы в условиях современных

российских трансформаций» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Головацкий Евгений Васильевич заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.5 – политическая социология. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
член-корреспондент НАН Беларуси,  
доктор социологических наук, профессор,  
зав. кафедрой социологии факультета  
философии и социальных наук  
Белорусского государственного университета

Данилов Александр Николаевич

*Данилов*

29 октября 2021 года

