

Отзыв

члена диссертационного совета на диссертацию Тихонова Романа Вадимовича на тему: «СОЦИАЛЬНАЯ ВЕРИФИКАЦИЯ ИМПЛИЦИТНЫХ ЗНАНИЙ», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 — общая психология, психология личности, история психологии

Актуальность избранной темы.

Данная тема представляет большой интерес и является достаточно актуальной. Как известно, успешность деятельности человека во многом зависит от его способности оценивать достоверность приобретаемой информации, основанная на сопоставлении собственных знаний и суждений с мнениями других людей. Это феномен социальной верификации — проверки достоверности знаний, поскольку индивидуальные способы проверки ограничены систематическими искажениями и ошибками. Социальная верификация, как необходимый этап познания, обусловлена, прежде всего, стремительными изменениями в мире и в обществе. Объяснение процессов социальной верификации знаний становится особенно важным в современном мире, где социальные источники информации стремительно выходят на первый план. С развитием Интернета и систем быстрого обмена сообщениями, микроблогов и виртуальных социальных сетей интенсивность и широта социального взаимодействия значительно возросла, а электронные системы все более активно используются для обмена информацией и осуществления ее проверки.

Механизмы социальной верификации знаний до сих пор недостаточно изучены, а именно: каким образом социальное взаимодействие оказывает влияние на проявление и сохранение имплицитных знаний; какова социальная верификация знаний в условиях несовпадения имплицитных критериев принятия решений; какова роль метакогнитивных переживаний в процессе социальной верификации имплицитных знаний? Способствует ли социальное взаимодействие повышению успешности применения имплицитных знаний?

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

В работе четко показано, что имплицитные знания могут применяться в условиях диадного взаимодействия, как при вынесении совместных суждений, так и при самостоятельной работе с возможностью обмена

№ 09/2-02-78 от 04.02.2021

мнениями. Совпадение мнений с партнером повышает уверенность и согласованность суждений, способствует закреплению имплицитных знаний. Кроме того, социальная верификация происходит избирательно благодаря опосредующей роли метакогнитивных переживаний. Вызывает уважение желание автора заниматься сложной проблематикой и нестандартный подход к достижению поставленных цели и задач исследования.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность основных положений обеспечивается глубиной и основательностью обзора исследований по проблеме социальной верификации, тщательностью экспериментов с применением соответствующих задачам работы математико-статистических методов обработки данных.

Достоверность результатов обеспечивается корректным использованием статистических методов, применением поправок на множественные сравнения и тщательным контролем возможных вмешивающихся факторов. В работе использованы следующие методы контроля: случайное распределение участников по экспериментальным условиям; использование «слепого» и «двойного слепого» методов; контрбалансировка порядка предъявления стимульных наборов и рандомизация предъявления стимулов внутри каждого из наборов; автоматизация предъявления стимульного материала и регистрации измеряемых показателей.

Научная новизна работы

В настоящей работе впервые были проверены гипотезы о влиянии диадного взаимодействия на успешность применения имплицитных знаний, разработаны экспериментальные методики для исследования прямых и отсроченных эффектов социальной верификации имплицитных знаний. Результаты проведенных экспериментов позволяют расширить границы эффекта имплицитного научения, продемонстрировав возможность применения имплицитных знаний в условиях социального взаимодействия — как в процессе совместного принятия общих решений, так и при самостоятельном вынесении суждений с возможностью обмена мнениями. Обнаружено влияние диадного взаимодействия на повышение согласованности критериев принятия решений между напарниками, а также получены свидетельства о влиянии диадного взаимодействия на закрепление и сохранение имплицитных знаний при последующей индивидуальной работе. Описаны проявления социальной верификации

имплицитных знаний на разных уровнях обмена информацией (поведенческом, метакогнитивном и эксплицитном).

В исследовании использованы методы теоретического анализа литературных источников по проблеме исследования, обобщения и интерпретации данных. Был применен набор методик в соответствии с целью и предметом исследования.

Экспериментальную базу работы составили данные, полученные с участием в целом 333 человек от 17 до 40 лет (в трех экспериментах).

Автор осуществил три экспериментальные методики: перцептивной категоризации, усвоение неявной ковариации в задаче социальной перцепции и научения искусственной грамматике. Во всех трех экспериментах изучалось влияние очного диадного взаимодействия на применение, сохранение и изменение имплицитных знаний. В первых двух экспериментах участники диадных условий должны были прийти к общему решению после непродолжительной дискуссии, а в третьем — выносили суждения независимо друг от друга, но предварительно обменивались ответами и оценками уверенности посредством компьютера (без возможности свободного общения).

Для измерения степени осознанности усвоенных знаний использовались постэкспериментальные вербальные отчеты, а также методика, основанная на процедуре диссоциации процессов, позволяющая разграничить автоматические и контролируемые процессы при выполнении когнитивной задачи.

Суть процедуры заключается в том, что после эксперимента участники дважды генерируют новые стимулы — в одном случае они должны соответствовать закономерности («включающая генерация»), а в другом, напротив, должны ее нарушать («исключающая генерация»). Различия в успешности выполнения «включающей генерации» и «исключающей генерации» позволяют сделать вывод о том, насколько осознанным и подконтрольным является применение усвоенной закономерности.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Проведенное исследование социальной верификации имплицитных знаний позволяет расширить понимание механизмов применения, проверки и сохранения имплицитных знаний в процессе диадного взаимодействия.

Во-первых, в работе было показано, что применение имплицитных знаний в условиях диадного взаимодействия происходит без экспликации критериев принятия решений.

Во-вторых, полученные результаты свидетельствуют о том, что социальная верификация имплицитных знаний опосредована возникающими в процессе

диадного взаимодействия метакогнитивными переживаниями и основана на эвристике совпадения ответов.

В-третьих, была показана роль метакогнитивных переживаний в обеспечении избирательности социального влияния на закрепление имплицитных знаний.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что оно позволяет включить социальный контур проверки знаний в существующие теории имплицитного научения и обозначает ряд новых функций, которые выполняют метакогнитивные переживания в этом процессе.

Более того, результаты исследования расширяют проблематику информационного социального влияния, включая в нее ситуации совместного применения имплицитных знаний.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Практическая ценность исследования состоит в том, что его результаты могут быть перенесены в сферу управления знаниями, где рассматриваются прикладные аспекты создания, сохранения, передачи и применения знаний сотрудников. Огромная часть профессиональных знаний является трудно эксплицируемой, управление такими знаниями представляет серьезную проблему для руководителей. Понимание специфики совместного применения неявных (имплицитных) знаний позволит оптимизировать бизнес-процессы таким образом, чтобы они способствовали корректному использованию таких знаний.

Процедура социальной верификации информации используется в навигационном сервисе «Google Карты» — для проверки информации об организациях, а в академической социальной сети «ResearchGate» — для подтверждения информации об авторстве публикаций и оценки профессиональных навыков коллег.

Примером социальной верификации являются индексы научного цитирования, которые воспринимаются как индикаторы качества научных работ, подменяя собой объективную верификацию, основанную на воспроизведении экспериментальных эффектов и их теоретическом анализе. Результаты изучения социальной верификации знаний при непосредственном общении двух человек могут стать ценным подспорьем для дальнейших исследований аналогичных процессов, происходящих в более сложных и разнообразных ситуациях виртуального общения.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность.

В настоящей работе разработана методика для изучения влияния диадного взаимодействия на применение, сохранение и изменение имплицитного

знания в ситуациях, когда оба напарника обладают релевантными задачей имплицитными знаниями.

Описаны ситуативные эффекты и эффекты последствия социальной верификации, проявляющиеся на поведенческом и метакогнитивном уровнях непосредственно при диадном и при последующем самостоятельном вынесении суждений с опорой на имплицитное знание.

Показано влияние диадного взаимодействия на объем и точность экспликации усвоенных знаний, при этом способствует закреплению имплицитных знаний и приводит к повышению согласованности суждений при последующей индивидуальной работе. Мнение напарника выступает дополнительным источником обратной связи: совпадение мнений трактуется как сигнал о правильности ответа.

Конфликт имплицитных критериев между напарниками повышает метакогнитивную чувствительность к усвоенной закономерности. Этот эффект проявляется как непосредственно в процессе диадного взаимодействия, так и при последующей самостоятельной работе.

Автором подчеркивается, что социальная верификация может осуществляться при разных формах взаимодействия между людьми и происходить как в процессе целенаправленного, так и непреднамеренного обмена информацией на различных уровнях:

- на поведенческом уровне - сопоставление суждений, решений или действий;

- на метакогнитивном уровне, когда задействованы субъективные переживания;

- на эксплицитном уровне - в процессе обмена вербальными обоснованиями и критериями. При этом экспликации критериев принятия решений не происходит.

Таким образом, диссертационная работа Р.В. Тихонова является **завершенным** исследованием, оформлена в соответствии с существующими правилами. Основные результаты исследования представлены в многочисленных публикациях автора, в том числе в журналах ВАК.

Достоинства в содержании и оформлении диссертации, научная работа соискателя в целом.

Теоретико-методологическое обоснование работы блестяще.

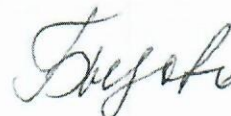
Диссертация объемом в 280 страниц отлично оформлена, а экспериментальные результаты представлены в 26 рисунках и 20 таблицах. Работа содержит список терминов и Приложение.

Автор демонстрирует хорошее знание современных работ по проблеме исследования. В списке литературы 186 источников, в том числе: 34 -отечественных и 152 – иностранных авторов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Тихонова Романа Вадимовича на тему: «Социальная верификация имплицитных знаний» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 №6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете, соискатель Тихонов Роман Вадимович заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – общая психология, история психологии, психология личности. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры общей психологии
Санкт-Петербургского государственного
университета



В.М. Бызова

28.12.2020