

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию

Нигматуллиной Камиллы Ренатовны на тему:

«Профессиональная журналистская культура в современной России»,

представленную на соискание ученой степени доктора политических наук

по специальности 10.01.10. – Журналистика.

Актуальность темы представленного к защите диссертационного исследования определяется несколькими взаимосвязанными обстоятельствами научного и общественно-практического характера. С одной стороны, в связи с большим влиянием процессов цифровизации на современное медиапространство назрела необходимость радикального переосмыслиения роли и функций современной журналистики в обществе. Газетный кризис, гражданская журналистика, блоггинг и другие сопутствующие цифровизации эффекты несомненно оказали значительное влияние на трансформацию современной журналистики, включая изменение профессиональных компетенций и профессиональной культуры. С другой стороны, большое влияние на профессиональную культуру журналистов в современной России оказали повороты официальной медиаполитики Российской Федерации в постсоветское время и всего общественно-экономического уклада в стране. Переход от советской пропагандистской модели к современному состоянию оказался нелинейным процессом, который развивается в нечетко определенном направлении. Вместе с тем, поправки к Конституции Российской Федерации 2020 года могут выступить в качестве прекрасной реперной точки для фиксации нового этапа развития медиасистемы России. Таким образом, актуальность исследования следует признать высокой.

Автор диссертации поставил задачу определения ключевых характеристики профессиональной культуры журналистов в России в первые два десятилетия XXI века, описать доминирующие журналистские группы внутри профессионального сообщества и выявить границы профессионального дискурса о журналистике, определяющего профессиональные стандарты и ценности современной российской журналистики. Для реализации поставленной цели автором были поставлены целый ряд задач от методико-теоретического до эмпирического уровня. Эти задачи включали в том числе

выделение и описание теоретических и методологических подходов к изучению журналистской культуры в России и за рубежом в исторической перспективе, анализ составляющих журналистской культуры в России с помощью статистических методов, выявление ключевых факторов фрагментации журналистской культуры в России, описание основных тенденций развития профессиональной журналистской культуры в России, формулировка предложений по гармонизации профессионального дискурса о журналистике. Структура диссертации соответствует поставленным задачам и строится в соответствии с классическими представлениями о логике научных исследований: от разработки теоретических проблем и анализа специальной литературы к презентации полученных эмпирических данных и практическим рекомендациям. В первой главе автор подробно останавливается на современных теоретических подходах к исследованию журналистской культуры. Во второй главе представлены методы авторского эмпирического исследования. Третья глава посвящена описанию результатов исследования с использованием методов опроса, контент-анализа и глубинных интервью.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следует определить как высокую. Автор использовал достаточный объем статистических данных и вторичных источников для формирования положений, выносимых на защиту. Также автор использовал результаты собственных полевых исследований с использованием ряда научных методов. Комплексный характер использованных эмпирических методов исследования, обширный корпус правовых документов и статистических данных позволяют утверждать о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Высокая достоверность результатов диссертационного исследования связана с тем, что они прошли широкую апробацию на научных конференциях и в научных публикациях. Результаты и выводы исследования докладывались и обсуждались на многочисленных научных конференциях, а также были представлены автором в серьезных публикациях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем представлены результаты комплексного исследования профессиональной культуры журналистов в современной России на основе ряда релевантных

научных методов и методик. Сделанные автором выводы обоснованы. Выносимые на защиту положения, в целом, обладают высокой значимостью.

Несомненным достоинством работы является его фундаментальная теоретическая база, строящаяся на достижениях современной коммуникативистики, проведение комплексных эмпирических исследований, а также высокая практическая значимость суммированных знаний, которые могут использоваться в процессах формирования профессиональной культуры журналистов в России.

Таким образом, анализ результатов диссертации позволяет утверждать: работа является законченным и цельным научным исследованием, имеющим важное прикладное значение.

Вместе с тем следовало бы обратить внимание диссертанта на те аспекты, которые требуют более глубокой проработки.

Во-первых, при анализе текстов глубинных интервью можно было использовать специальное программное обеспечение для качественного анализа документов типа Atlas.ti, RQDA, Nvivo и аналогичных, что могло бы существенно повысить оценку объективности результатов.

Во-вторых, полностью соглашаясь с авторской оценкой присущих традиционным социологическим методам ограничений, нельзя избавиться от убеждения в том, что в данном исследовании эти проблемы были преодолены полностью. Это связано многочисленными недочётами из-за малых размеров выборки ($N = 196$, с. 202, $N = 97$, с. 206), низким откликом респондентов (50 %, с. 205), упомянутой самим автором эффекта самоцензуры и т.п.

В-третьих, при картировании фрагментов профессиональной культуры журналистов современной России, на наш взгляд, нельзя допускать механического переноса социально-экономической модели Н. Зубаревич на сферу массовых коммуникаций. В частности, представленные на рис. 8 «Характеристики профессиональных подгрупп в концепции «четырех Россий» не учитывают пропорций заявленных характеристик, которые, очевидно, присутствуют во всех подгруппах, но в разной пропорции.

В-четвертых, на наш взгляд, в работе присутствует неисследованный момент, связанный с эмиграцией профессиональных журналистов и целых редакций за рубеж, а также последними изменениями в российском

законодательстве об иностранных агентах, которое существует с 2014 года и напрямую затрагивает некоторые СМИ. Государственная политика в области информационной безопасности оказывает непосредственное влияние на формирование и развитие профессиональной культуры журналистов во всех странах мира. Любое государство задает минимальные профессиональные журналистские стандарты, как через систему высшего образования, правовые нормы осуществления журналистской деятельности, финансирование государственных СМИ, так и через государственный заказ в области массовой информации и культуры.

Высказанные замечания не умаляют общего положительного впечатления от исследования и носят рекомендательный характер.

Диссертация Камиллы Ренатовны Нигматуллиной на тему: «Профессиональная журналистская культура в современной России» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Камилла Ренатовна Нигматуллина заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10. – Журналистика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры связей с общественностью
в политике и государственном управлении
Санкт-Петербургского государственного университета

 Быков Илья Анатольевич

29.08.2021