

### Отзыв

**Члена диссертационного совета на диссертацию Кругликова Сергея Тимофеевича на тему: «Темпоральные формы субъективности», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01. –  
Онтология и теория познания.**

Время, темпоральность, субъективность – топики, актуальность которых не ослабевает со временем. Однако и исследование этих тем каждый раз приобретает новые черты, тематизируются новые сюжеты. Видимо поэтому, диссертант Кругликов Сергей Тимофеевич решает поставленные им задачи в нетривиальном ключе, привлекая к исследованию пульсирующие темы жертвы, насилия Другого или над Другим и мессианизма. Самобытность такого хода вполне соответствует острой актуальности исследования. Здесь же сложно не отметить, что сам текст диссертации, опирающийся в большинстве случаев на классические историко-философские тексты, но в модусе их непривычного прочтения. В частности, любопытным местом в диссертации я нахожу сюжет о cogito и методическом сомнении как продолжении христианской рецепции мессианства.

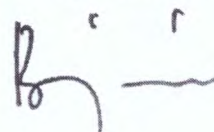
Необычным также в исследовании о времени кажется центральная фигура Кьеркегора, с чем снова связаны и достоинства, и недостатки работы. Достоинство: в новом контексте и с авторской интерпретацией тексты Кьеркегора убедительно прочитываются по-новому. В частности, это объясняет крен психологизма в рассматриваемых текстах Кьеркегора. К недостаткам же можно отнести чрезмерность, делающей Кьеркегора центральной фигурой исследования. Впрочем, понятно, что более существенное обоснование выбора превратило бы работу о темпоральности в труд о Кьеркегоре. Я полагаю, что эта опасность является главным объяснением как бы поспешности ритма текста: диссертант исследовал обнаруженную структуру, словно гонясь за нею и опускал многие детали. Тем не менее, само наличие этой структуры связи субъекта и темпоральности делает исследование последовательным и содержательным. Названия двух центральных глав хорошо передают смысл переворота в понимании времени и субъекта: «субъективные формы темпоральности»

меняются на «темпоральные формы субъективности». Время из подручного становится руководящим, хотя по видимости почти ничего не изменилось. Не изменилось и основание: жертвоприношение как принцип темпоральности – еще одна интересная гипотеза, которой хотелось бы пожелать большего развития.

В целом, работа Сергея Тимофеевича производит впечатление самобытного и самостоятельного, последовательного и законченного исследования. Соответствуя жанру академической работы, текст Кругликова выделяется нетривиальностью подхода и свободой выражения, что в дальнейшем может обещать продолжение и развитие этого исследования в ином, более крупном и свободном жанре.

Диссертация Кругликова Сергея Тимофеевича на тему «Темпоральные формы субъективности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском Государственном университете», соискатель Кругликов Сергей Тимофеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01. – Онтология и теория познания. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Др. Петар Боянич



Professor of Philosophy  
Institute for Philosophy and Social Theory  
University of Belgrade, Serbia  
Director of Centre for Ethics, Law and Applied Philosophy  
IDESE, Belgrade  
Director of Centre for Advanced Studies Southeast Europe  
(CAS SEE)  
University of Rijeka, Croatia  
Tel: 00381 604545031  
[bojanic@instifdt.bg.ac.rs](mailto:bojanic@instifdt.bg.ac.rs)  
<https://ifdt.bg.ac.rs/en/researcher/bojanic-petar/>

24.05.2021.