

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Кругликова Сергея Тимофеевича на тему: «Темпоральные формы субъективности», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01. – Онтология и теория познания

Диссертационное исследование Кругликова вызывает интерес, отмечу, что не абстрактный (некий академический или иной другой), а мой личный интерес целым рядом пересечений с проблемой насилия, которой я занимаюсь некоторое время. Опуская введение и ряд ритуальных для диссертации моментов (к ним вернемся несколько позже), стоит начать с круга как образа мифологического времени.

Если продолжать предложенную диссертантом образность, то это даже более колесо, чем круг. Колесо, толкаемое, принудительно, насильственно запускаемое для обеспечения порядка. Время возникает как эффект этого упорядочивания. Все это очень привлекательно и понятно для меня. Я бы усилил и сделал более явной мысль, что источником этого движения является жертвенное насилие. Несколько слов о том, кто толкает это колесо или чертит круг. Это не единичный человек, субъект, правитель, можно продолжать. Круг чертился коллективно, всеми вместе. Мне кажется, что это прозвучало не очень четко.

Далее о линии. Она уже индивидуальна и личностна. Ветхозаветные пророки предостоят перед Богом сами, жертва Христа уникальна в своей радикальной единичности. Диссертант делает интересный переход в различии жертвоприношения «до» и «после». Но я бы не сказал, что христианство «отрицает жертвенную репрезентацию» («Христианство же, одновременно отрицая жертвенную репрезентацию и, так, самое основание государственности, проповедуя индивидуальное спасение, позволило структуре власти проникнуть в самую сердцевину субъективности, вдохнув жизнь в проекты обожествленного государства» С.30 текста диссертации), скорее оно его присваивает (в таинстве евхаристии). И если под властью понимать порядок, то он воспроизводится также и, возможно, все как раз наоборот, субъективность «проникла» в «сердцевину» власти, а не наоборот.

Не менее интересный момент, который диссертант разворачивает вокруг рефлексии картезианства, также перекликается с насилием. Ментальным насилием вычитания. И время, как остающееся в «промежутке», между вычтенным и остатком, оригинальная авторская находка. Те многочисленные следствия, которые выводятся из этого, вполне обоснованы и представляют собой не меньший интерес. Намеченная

параллель с участием Декарта в сражениях дает еще одну «линию» для размышлений о вычитании, насилии, и уже не ментальном.

Следующий авторский шаг, опять-таки, обращаясь к заявленной в начале образностью, можно назвать «не круг и не линия». Это линия, которая непрерывно нарезается на отрезки, сегментируется, когда каждый из сегментов стремится превратиться в круг: «жизнь индивида – идет, но ее темпоральная форма – дискретна» – пишет диссертант. Возможно, что это наиболее насильственная темпоральность из нам известных. Вычитание, которое не стремится к вечности, отмене времени, но откладывает это приближение конца.

Безусловно, можно перечислять и другие моменты, вызывающие интерес, которых в работе достаточно. По-настоящему заинтересованные исследователи всегда дают повод для продолжения дискуссии и обсуждения проблем, выходящих за пределы предмета и объекта диссертации. Касательно введения, можно пожелать большей соотнесенности формулировки актуальности и предмета исследования, а также большей выраженности резюмирующей части в окончании глав диссертации. Все перечисленное не более чем пожелания на фоне удавшегося диссертационного исследования, заслуживающего высокой оценки, безусловного и благосклонного внимания со стороны философского сообщества.

Диссертация Кругликова Сергея Тимофеевича на тему: «Темпоральные формы субъективности» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кругликов Сергей Тимофеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.01. – Онтология и теория познания. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор философских наук, профессор

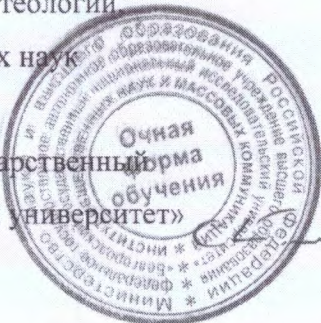
профессор кафедры философии и теологии

директор института общественных наук

и массовых коммуникаций

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный

национальный исследовательский университет»



Борисов С.Н.

17.05.2021