

## **ОТЗЫВ**

члена диссертационного совета на диссертацию

**Дай Чуан**

на тему **«Трансформация статуса современного искусства в России и в Китае: компаративный анализ»**,

представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности  
24.00.01 – теория и история культуры

Тема диссертационного исследования Дай Чуан «Трансформация статуса современного искусства в России и в Китае: компаративный анализ» является актуальной для современной культурологии, эстетики, теории искусства и музейного дела, что подтверждается явно выраженным интересом отечественных культурных институций к современному искусству Китая, к организации совместных выставочных, образовательных и культурных проектов. Диссертация посвящена исследованию проблем интеркультурной коммуникации двух стран в условиях современной глобализации, но с акцентом на понимание необходимости сохранения и грамотной трансляции исторического своеобразия культурных традиций даже в условиях новейших трансформаций культуры. Особенностью гипотезы диссертанта является и аналитика так называемых «зон нетранзитивности», иными словами, непередаваемых блоков культуры, включающих элементы архетипического культурного сознания двух стран, к демонстрации которых в процессе межкультурной коммуникации нужен особый подход. По мнению автора, «Необходимо выработать теоретический инструментарий для проведения кропотливого и адекватного компаративного анализа различных культур, позволяющего, с одной стороны, сохранить аутентичное содержание каждой культуры, а с другой, обнаружить нечто общее, что обеспечивает возможность интеркультурного общения» (стр. 3). В процессе работы диссертантом выявлены особенности влияния американско-европоцентристской концепции современности на теорию искусства и развитие культуры в России и в Китае, определены различия символики и смысловых особенностей произведений искусства в контексте интеркультурной проблематики, современное искусство в Китае проанализировано как в контексте влияния американско-европейской концепции современности, так и традиционной эстетики Китая (даосизм, чань-буддизм), акцентирована связь современного искусства с традицией, выявлены основные этапы трансформации статуса современного искусства в России и Китае в контексте философских, аксиологических, эстетических, культурологических теорий. По мнению автора, «развитие искусства в России и в Китае, а также его рецепции, испытывали и продолжают испытывать на себе европейское влияние. Таким образом, для понимания процесса трансформации статуса современного искусства в России и в Китае необходимо сначала указать на выработанные в Европе критерии современности искусства» (стр. 19). Исследование, таким образом, направлено на выявление определенных черт трансформации искусства, связанных с рефлексией по поводу судьбы и метаморфоз искусства в контексте «европейских» категорий модернизма и постмодернизма. Но в связи с этим следует сделать и первое замечание к работе: описание тенденций модернизма и постмодернизма в Европе и США иногда слишком затянато, приведено слишком много авторов – от М. Дюшана до Й. Бойса, а ведь основной фокус

исследования – Россия и Китай. К чести автора, нужно добавить, что далее ее анализ не исчерпывается «глобалистскими» проектами, но затрагивает специфику российской выставочной практики, а также соответствующие китайские проекты. Следует отметить, что и список публикаций Дай Чуан свидетельствует о достойной подготовке автора к раскрытию диссертационной гипотезы. Автор тщательно анализирует характер эволюционных тенденций в искусстве России и Китая в результате того развития и тех метаморфоз, которые прошло искусство и культура двух стран в процессе перехода от более консервативного к более «нон-конформистскому» статусу, что особенно любопытно, учитывая подчеркнутую автором особенность культуры Китая второй половины XX века, когда «под влиянием политических и социальных событий после основания КНР долго доминировала живопись социального реализма, которая произошла из Советского Союза» (стр. 157). Особую ценность работе придает выявление автором вариантов репрезентации современного искусства в культурных институциях и описание различных форм взаимодействия арт-индустрии и художников в Китае и России. Новизна исследования видится в прояснении статуса произведений современного искусства, основанном на работе с понятиями «анти-формы» и «смерти автора», трактовке понятия «циничного реализма» в искусстве Китая и описании его значимых для культуры характеристик.

Работа состоит из трех глав, первая из которых освещает теорию и практику современного искусства в Китае и России, обосновывает пути сравнения культурных парадигм, анализирует актуальные концепции современного искусства двух стран. Две последние главы посвящены соответственно специфике современного искусства в Китае и России, в каждой из них обосновываются особенности развития современного искусства двух стран в контексте эстетической рефлексии и проблемы трансформаций современного искусства, связанные с неизбежными метаморфозами культурного, идеологического и медийного контекста.

Автор демонстрирует ответственный подход к анализу культурной ситуации в России и Китае, демонстрирующей современное искусство в контексте существующих культурно-философских реалий, приводит обширную зарубежную и отечественную историографию, подробно рассматривает культурные, эстетические и концептуальные предпосылки для развития практики демонстрации современного искусства, последовательно анализирует критическую рецепцию арт-проектов.

Некоторым недостатком можно считать не всегда релевантные источники в библиографическом списке диссертации, но работа во многом междисциплинарная, на стыке культурологии, эстетики, теории искусства и медиа, так что этот недостаток можно считать несущественным, и он полностью искупается логичной структурой исследования и разнообразием рассматриваемых аспектов.

Следует отметить, что приведённые замечания не влияют на общую положительную оценку предпринятого автором исследования.

Исследовательская работа отличается высокими аналитико-теоретическими и информативными качествами, она самостоятельна и закончена, выводы убедительны.

Принимая во внимание теоретически полноценное содержание диссертации, научную новизну исследования, результаты которого дают возможность дальнейшего плодотворного изучения рассматриваемой проблемы в контексте синологии в России и россиеведения в Китае, можно заключить: Диссертация Дай Чуан на тему «Трансформация статуса современного искусства в России и в Китае: компаративный анализ» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке

присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Дай Чуан заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,

доктор культурологии, доцент

кафедры музейного дела  
и охраны памятников Института философии  
Санкт-Петербургского государственного университета



М.В. Бирюкова

10.03.2021