

О Т З Ы В

члена диссертационного совета на диссертацию Вайшли Станиславса на тему: «Этнополитическая идентичность латгальской этнической группы и перспективы достижения национального согласия в Латвийской Республике», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

Вопросы национальной консолидации по истечению 30 лет со дня восстановления государственности по-прежнему не теряют своей актуальности в современной Латвии. Межэтнические противоречия, в основе которых лежат противопоставления титульной нации и русского меньшинства, дополняются новыми сюжетами этнорегионального характера. Для страны - члена Европейского союза является важным следование европейским нормам и принципам в таком уязвимом для полиэтничного государственного образования вопросе как межэтнические отношения. Можно согласиться с автором в том, что «фокус исключительно на отношениях с русскоязычным меньшинством не позволяет достаточно адекватно оценить природу и характер этнополитических процессов, от которых зависит социальная и политическая стабильность отдельных стран и всего ЕС» (с. 4). Поэтому заслуживает поддержки обращение диссертанта к теме достижения национального согласия в Латвии через призму взаимоотношений титульного этноса с латгальским этническим меньшинством.

Цель работы – выявить факторы, влияющие на конструирование и политизацию этнической идентичности современных латгальцев и возможности поддержания общественного согласия в полиэтничном обществе на примере Латвии. Объектом исследования выступает латгальская этническая группа, а предметом – этнополитические процессы, связанные с конструированием латгальской идентичности и ее ролью в национальной политике Латвии (с. 7).

Диссертационное исследование С. Вайшли является научно-квалифицированной работой, в которой на основе анализа современных теоретических и эмпирических исследований определен потенциальный перечень факторов, характеризующих политизацию этнической принадлежности; выявлены фундаментальные факторы политизации в современном латвийском обществе, а также процесса политической мобилизации латгальской этнической группы; выделены особенности национальной политики латвийского государства и ее влияние на возможности и форму политизации межэтнических отношений в системе «латыши – латгальцы – русскоязычное меньшинство»; оценен характер восприятия положения латгальской этнической группы и государственной политики в отношении нее среди представителей политической элиты Латвии; выявлена

роль евроинтеграционных процессов в определении национальной политики и конструировании этнической идентичности латгальской группы.

Диссертационная работа состоит из трех глав, включающих в себя одиннадцать параграфов. Следует отметить, что структура логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором социально-конструктивистского подхода и теории социальной идентичности, которые позволили автору разработать концептуально-аналитическую модель, адаптированную для изучения латгальской этнической группы. Исследование этнополитических процессов в Латвии осуществлялось с использованием методов политического анализа, анализа документов, статистического анализа, анализа отдельного случая, а также полуструктурированного интервью. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к исследованию этнополитических процессов, связанных с конструированием латгальской идентичности и ее ролью в национальной политике Латвии, основанном на социальном конструктивизме, рассматривающем этничность как социальный конструкт, обладающий устойчивостью, достигаемой в процессе социального взаимодействия.

Автор обоснованно выделяет ключевые направления анализа факторов политизации латгальской этнической группы: «гетерогенность этнической структуры, структурное замыкание этнической принадлежности на неравенства в распределении ценных ресурсов, содержание и динамику исторической памяти, усилия по политической мобилизации, государственную национальную политику, а также процессы европейской интеграции» (с. 44), которые он подробно анализирует в своей работе.

Трудно не согласиться с автором в том, что политический анализ исторических факторов современной этнополитической ситуации требует исключительной осторожности, поскольку, любые современные исторические реконструкции содержат в себе риск политической ангажированности (с. 45). Исходя из данного подхода, диссертант делает вывод о существовании исторических предпосылок политизации этничности в современной Латвии, в том числе в отношении латгальской этнической группы, статус которой внутри латвийского общества характеризуется крайней неопределенностью (с. 51).

С. Вайшла анализирует процесс политической мобилизации латгальской этнической группы, аргументированно характеризуя ее как низкую, несмотря на наличие критериев политизации (самый низкий уровень жизни в стране, недопредставленность в органах власти, непризнание латгальского языка как самостоятельного, а не как латышского диалекта и т.д.). Несмотря на наличие

общественных структур, включая Латгальскую политическую партию, готовность к активным политическим действиям у латгальского населения низкая, что не способствует проведению активных политических действий на национальном уровне.

Следует согласиться с автором в том, что «национальная политика Латвии в отношении латгальской этнической группы является отражением ее политики в отношении русскоязычного меньшинства» (с. 115). Опасения за свою национальную государственность, связанные с высоким влиянием на социально-политические процессы в Латвии русского и русскоязычного населения, заставляют политическую элиту быть очень осторожной в отношении предоставления возможностей для развития языка латгальской этнической группе и решения других проблем. Признание самобытности латгальцев не находит воплощения в реальных политических действиях латвийского государства, что создает поводы для этнополитической мобилизации.

Представляет научный интерес анализ диссертантом взаимодействия по этнополитическим вопросам Латвии с институтами Совета Европы и Европейского союза, со стороны которых исходит институциональное давление. Однако, отказавшись от подписания некоторых обязывающих государство документов, Латвия продолжает в большей степени авторитарно решать вопросы гражданства и предоставления политических прав национальным меньшинствам. При этом практические аспекты экономической, социальной и культурной интеграции в рамках Европейского союза способствуют формированию у населения Латвии европейской идентичности, что снижает этнополитическую напряженность в стране.

С. Вайшля выделяет фундаментальные факторы, оказывающие влияние на конструирование латгальской идентичности: общий высокий уровень этнической и этнолингвистической гетерогенности латвийского общества, пересечение признаков этничности, неравенство в ресурсах (меньшие экономические и символические ресурсы), наличие альтернативных исторических нарративов, по-разному конструирующих прошлое этнической группы, доступность альтернативных стратегий этнической идентификации в зависимости от контекста и доступных ресурсов, действия политических акторов, предлагающих альтернативные нарративы в отношении «латгальской проблемы». По мнению автора, эти факторы способствуют сохранению высокого потенциала этнической напряженности в стране, а применительно к содержанию латгальской идентичности, их действие приводит к сохранению фундаментальной неопределенности и амбивалентности в определении как границ латгальской этнической группы, так и ее позиционирования в отношении других групп (с. 112). В то же время, усиление значимости гражданско-национальной и европейской идентичности способствуют

формированию более гибкой и динамичной модели самоидентификации, которая снижает остроту противоречий по традиционным для Латвии линиям межэтнической напряженности (с. 116).

В качестве научной новизны работы необходимо, прежде всего, отметить разработанную автором концептуально-аналитическую модель конструирования этнополитической идентичности, адаптированную для изучения и анализа положения латгальской этнической группы в структуре латвийского общества, характеристику факторов, влияющих на конструирование и политизацию латгальской идентичности, определение возможности и границы социального конструирования латгальской идентичности.

Таким образом, в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи выявления факторов, влияющих на конструирование и политизацию этнической идентичности современных латгальцев и возможности поддержания общественного согласия в полиэтничном обществе на примере Латвии.

В диссертации С. Вайшли использована современная научная и нормативная литература (400 наименований, в том числе 275 на английском языке), научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано три научных работы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Теоретическая значимость работы заключается в обосновании логики процесса формирования этнополитической идентичности в ситуации сложной полиэтничности, при которой в расчет принимается многоуровневый характер этнической идентичности, а положение отдельной группы в этнической структуре является фундаментально неопределенным.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования государственными и муниципальными структурами, институтами гражданского общества в определении путей нормализации межэтнических отношений и достижения общественно-политического согласия в Латвии. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с этнополитической проблематикой.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания:

1. Автор пишет об институциональном давлении на Латвию со стороны европейских институтов, связанном с решением проблем национальных меньшинств, которое является рекомендательным, а не обязательным для исправления ситуации. Возникает вопрос: почему при достаточно требовательных подходах к выполнению основных принципов Евросоюза, в частности, касающихся запрета любой дискриминации, от Латвии не требуется предоставления политических прав жителям, проживающим на ее территории длительное время? В то же время нарушения европейских принципов Польшей, касающихся судебных вопросов и свободы СМИ, рассматриваются соответствующими структурами Евросоюза. А также как реагирует Евросоюз на то, что ее член – Латвия - не подписала ряд важных европейских документов, накладывающих обязательства на политику в отношении этнических меньшинств?

2. Автор пишет о достаточно широком применении латгальского языка в повседневном общении. Однако не понятно, каким образом люди изучают язык, преподается ли он в школах, есть ли курсы латгальского языка, издан ли учебник латгальского языка. Для характеристики языковой проблемы целесообразно было бы привести данные о количестве публикаций на латгальском языке.

3. Для характеристики распространения латгальской культуры желательно было бы представить в работе следующие данные: имеются ли фольклорные клубы, проводятся ли фестивали, включая международный формат, есть ли народный театр, назвать известных латгальских просветителей, людей, добившихся профессиональных успехов, продвигающих идею латгальской этничности. В связи с признанием со стороны государственной власти самобытности латгальцев возникает вопрос: предпринимались ли попытки латгальцами на основании статьи 114 конституции Латвии, гарантирующей представителям этнических меньшинств право на сохранение и развитие своего языка, этнической и культурной идентичности, добиться региону предоставления статуса культурной автономии?

4. В рамках ОБСЕ функционирует институт Верховного комиссара по делам национальных меньшинств. Были ли обращения латгальцев в данный институт в целях расширения своих прав на официальное признание языка и развитие своей культуры?

Тем не менее отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

Диссертация Вайшли Станиславса на тему: «Этнополитическая идентичность латгальской этнической группы и перспективы достижения национального согласия в Латвийской Республике» соответствует основным

требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Вайшля Станислав заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета:
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политических институтов и
прикладных политических исследований
Санкт-Петербургского государственного университета



Н.А. Баранов

«27» мая 2021 года

Контакты:
191124, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Смольного, д. 1/3, 7-й подъезд.
Тел. +79217448182
E-mail: nicbar@mail.ru