

О Т З Ы В

члена диссертационного совета на диссертацию Крыловой Екатерины Александровны на тему: «Процесс принятия внешнеполитических решений в Федеративной Республике Германия», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Роль Федеративной Республики Германии в европейской политике трудно переоценить. Страна, которая на протяжении последних столетий, являлась главным возмутителем спокойствия на европейском континенте, пережила серьезные метаморфозы во второй половине XX века, но сохранила за собой статус ведущей европейской державы. Германию и Россию исторически сближало геополитическое родство континентальных держав и противостояние с англосаксонским миром (К. Хаусхофер). Несмотря на то, что в мировых войнах наши страны были противниками, отношения между Германией и Россией (Советским Союзом) в мирное время выстраивались на взаимовыгодной основе, что свидетельствует о прагматичном подходе руководства Германии к внешней политике. Создание наднациональных структур в Европейском союзе, в котором Германия играет ведущую роль, повлияло на логику поведения государства на международной арене, но в то же время при решении принципиальных вопросов, влияющих на интересы немецкого бизнеса, руководство страны придерживается национальных интересов. Можно согласиться с автором в необходимости проведения исследования внешнеполитического процесса Германии, связанного с ее опытом в выработке европейской политики, особенностями принятия решений во внешней политике в целом, влиянием страны на наднациональную политику, внешнеполитическую стратегию ФРГ в условиях ЕС (с. 3).

Е.А. Крылова убедительно обосновала актуальность темы исследования, акцентируя внимание на истории взаимоотношений России и Германии, политическом весе ФРГ в ЕС и ее экономической мощи, цикличности характера международных процессов, трансформации политической системы ФРГ в XX и XXI веках (с. 3).

Цель работы – выявление и анализ особенностей процесса принятия политических решений в ФРГ, связанных с европеизацией государственных институтов ФРГ (с. 15). Объектом исследования выступает институциональная структура и процесс формирования внешней политики Германии в условиях ЕС, а предметом – процесс принятия внешнеполитических решений в ФРГ (с. 15).

Диссертационное исследование Е.А. Крыловой является научно-квалифицированной работой, в которой проанализировано содержание

РК №33-06-364 от 14.07.2021

основных подходов и моделей анализа принятия внешнеполитических решений; оценена роль институционального, неинституционального и сетевого анализа в исследовании взаимодействия акторов внешней политики; проанализированы особенности многоуровневого управления в ЕС; показана роль Германии в процессе принятия решений и выработке совместной с ЕС внешней политики; определены основные акторы в процессе принятия внешнеполитических решений на национальном уровне; выявлены основные изменения в институциональной системе ФРГ в результате ее европеизации, особенности процесса принятия внешнеполитических решений в условиях ЕС; показана взаимосвязь внешней и энергетической политики в свете Энергетического союза ЕС.

Диссертационная работа состоит из двух глав, включающих в себя шесть параграфов. Следует отметить, что структура логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором системного, институционального и неинституционального анализа, сетевого подхода, а также контент-анализа. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Представленную для защиты диссертацию отличает авторский подход к анализу особенностей процесса принятия политических решений в ФРГ, связанных с европеизацией немецких государственных институтов.

Следует отметить убедительное обоснование диссертантом методологической основы исследования. Основываясь на организационной и бюрократической модели Г. Аллисона и Ф. Зеликова, применении междисциплинарного подхода, включающего как общенаучные методы, так и методы политической науки, автор успешно характеризует основные внешнеполитические акторы, взаимодействия между ними в процессе принятия внешнеполитических решений, их сотрудничество в процессе выработки внешней политики и политики безопасности с акторами наднационального уровня, выявляет структуру горизонтальных и вертикальных взаимодействий акторов, формальных и неформальных каналов коммуникации в процессе принятия решений.

Научный интерес вызывает выявленная автором правовая динамика интеграционных процессов, в результате которой государства-члены ЕС не только вынуждены имплементировать нормы ЕС в национальное право, но и приоритет общей политики Союза перед национальной. Однако в области внешней политики характерно соблюдение принципа субсидиарности - учет интересов федеральных акторов и регионов в процессе выработки общей политики Европейского союза.

Автор акцентирует внимание на относительной легкости для немецкой политической элиты «координации отношений между национальным и наднациональным уровнями» (с. 60), на стабильности германских институтов, несмотря на оказываемое давление ЕС, что способствует признанию за Германией уникального места в европейских политических процессах и избеганию обвинений в политическом доминировании.

Научную значимость представляют выявленные диссертантом характеристики процесса принятия внешнеполитических решений в современной Германии, включающие коллегиальный принцип выработки и принятия внешнеполитических решений, вовлеченность в этот процесс большого числа акторов; опору при принятии и выработке внешнеполитических решений на аналитику и экспертизу, которая обеспечивается не только правительственными исследовательскими центрами, но и университетами и неправительственными организациями; стратегическое планирование, выраженное в национальных стратегиях, программах партий, коалиционных договорах с учетом общей стратегии ЕС; относительную прозрачность механизма принятия внешнеполитических решений, публичность внешней политики; строгую бюрократическую иерархию исполнительных органов власти; межведомственное сетевое взаимодействие как внешнеполитических акторов ФРГ, так и институтов ЕС на своем уровне; тесное взаимодействие с институтами ЕС, следование общеевропейским установкам и политике НАТО; приверженность принципу многосторонности (с. 85-86).

Следует отметить обоснованность выводов автора относительно принятия решений во внешней политике ЕС, сочетающий в себе «нисходящий» подход в исследовании взаимовлияния политики ЕС и национальной политики, «восходящий» подход, указывающий на рост влияния национальных политических акторов в выработке общей политики, а также сетевой подход при координации действий ЕС по конкретным направлениям в рамках общей политики Европейского союза.

Заслуживает внимания анализ взаимоотношений ФРГ и Еврокомиссии в отношении проекта «Северный поток – 2». Отстаивание национальных интересов на уровне наднациональных структур является убедительной характеристикой непростых переговоров в контексте решения энергетических проблем, приобретающих внешнеполитическое значение. Диссертант обоснованно показала возрастающую роль Бундестага, всех парламентских партий в принятии политических решений, что свидетельствует о демократичности процесса принимаемых решений в ФРГ. На примере «Северного потока – 2» аргументирована взаимозависимость внешней и энергетической политики ЕС, показана сложность принятия решений на национальном и наднациональном уровнях и проведение согласований.

В качестве научной новизны работы необходимо, прежде всего, отметить выделение наиболее важных аспектов согласования политики ФРГ с ЕС, выявление новых тенденций в формировании внешней политики Германии – «сетевое взаимодействие» акторов, специфики «сетевой внешней политики и политики безопасности», обоснование роста влияния Германии на вырабатываемую политику в ЕС и на процесс принятия решений при помощи «восходящего» подхода к исследованию влияния национальных немецких акторов на процессы разработки политики ЕС.

Таким образом, в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи характеристики процесса принятия внешнеполитических решений в ФРГ.

В диссертации Е.А. Крыловой использована современная научная и нормативная литература (309 наименований, из них 179 на немецком и английском языках, а также 43 нормативно-правовых акта), научные труды авторитетных ученых по обозначенным проблемам, ресурсы интернета, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, автором достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано семь научных работ, в том числе четыре - в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Теоретическая значимость работы заключается в рассмотрении механизма принятия внешнеполитических решений в Германии как комплексного явления с участием многочисленных акторов и сетевого подхода к их сотрудничеству как основы для более глубокого изучения внешней политики Германии в Европейском союзе.

Практическая значимость проведенной научной работы определяется возможностью применения результатов диссертационного исследования внешнеполитическими и внешнеэкономическими структурами для продвижения российских интересов в отношениях с Германией и ЕС. Материалы диссертационного исследования могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с внешней политикой ФРГ и Европейского союза.

Положительно оценивая достоинства и содержание работы, диссертанту необходимо обратить внимание на следующие рекомендации и замечания:

1. В работе достаточно подробно и аргументированно показан механизм принятия внешнеполитических решений в ФРГ, однако при этом неявственно продемонстрирован характер влияния общественных предпочтений на направленность внешней политики.

2. На примере продвижения энергетического проекта «Северный поток – 2» диссертант продемонстрировала партийные предпочтения при принятии решения относительно конкретного проекта. В то же время востребованным, например, для понимания перспективы российско-германских отношений является выявление роли внутриполитических коалиций в формировании внешнеполитического курса Германии.

3. В работе встречаются неточности. Так на с. 50 автор пишет о создании в 1979 году единой валюты евро. В действительности евро как денежная единица была введена в 1999 г., а в 1979 г. была создана единица европейской валюты ЭКЮ, использовавшаяся в 1979—1998 гг. в рамках европейской валютной системы в целях стабилизации обменных курсов и противодействия инфляции.

Тем не менее отмеченные недостатки не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

Диссертация Крыловой Екатерины Александровны на тему: «Процесс принятия внешнеполитических решений в Федеративной Республике Германия» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Крылова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушены.

Член диссертационного совета:
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политических институтов и
прикладных политических исследований
Санкт-Петербургского государственного университета


Н.А. Баранов

«14» июня 2021 года