

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Цао Цзин «Морское измерение энергетической политики Китая», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (политические науки)

Энергетическая политика – один из факторов обеспечения национальной безопасности государства, в связи с чем актуальность данной темы несомненна. Учитывая масштабы потребления энергоресурсов, в Китае вопросы энергетической политики, в том числе и ее морское измерение занимают первые строчки повестки дня. Вместе с тем, стоит отметить, что Китай выражает активную заинтересованность в международном сотрудничестве в сфере энергетики, что не может не отражаться на международных отношениях, как внутри региона, так и на глобальном уровне.

Структура работы, обусловленная ее целью и задачами, представленная введением, четырьмя главами, заключением и списком использованной литературы и источников, имеет вполне классический формат, за исключением лишь того факта, что не все главы разделены на параграфы и к тому же они весьма отличаются по объему.

Во введении после четкого обоснования актуальности и научной разработанности проблемы, представлены цель и задачи, объект и предмет исследования, его научная новизна, положения, выносимые на защиту, методология, источники и информация о практической значимости работы, о ее апробации.

В первой главе диссертант рассматривает концепцию «Сообщество единой морской судьбы», и в качестве выводов отмечает, что основная идеологическая установка китайской политики это – «Укрепление обменов и взаимного доверия друг к другу, учет законных интересов всех сторон в полной мере, эффективная медиация конфликтов и споров между странами и содействие прагматизму в отношениях между странами» (с. 26).

Во второй главе «Морская политика и дипломатия КНР», где речь идет соответственно о формировании и трансформации морской политики, о ее институционально-правовом аспекте сквозь призму китайского политического дискурса, автор приходит к выводу о том, что «морская политика Китая – комплексное явление, сочетающее в себе восприятие морской истории государства, экономики, которая поддерживается правом и создаётся специализированными институтами, роль которых в настоящее время крепнет и расширяется» (с. 68).

Третья глава «Связь морской политики КНР с энергетической политикой» посвящена эволюции деятельности Китая в области разработки морских месторождений энергоресурсов. В частности, в ней отмечается, что поддержка и поощрения в Китае «различных стратегий в области морских технологий для использования возобновляемых источников энергии» (с. 78) привели к целому ряду достижений: в области нетрадиционной морской энергии, в области добычи горючего льда в Южно-Китайском море, став «первой в мире страной, которая добилась безопасной и контролируемой добычи горючего льда на морском дне» (с. 79).

В четвёртой главе «Морской импорт энергоресурсов и обеспечение энергетической безопасности КНР» рассматривается проблема безопасности поставок энергоресурсов, а также вопросы, связанные с сотрудничеством Китая с Саудовской Аравией и с американо-китайским противостоянием вокруг «Правил поведения в Южно-Китайском море». В этой части работы, автор подчеркивает, что в несмотря на то, что в целом «Китай проводит широкий спектр политических мер, которые согласуются с логикой защиты путей импорта энергоресурсов» есть понимание, что «в условиях сложившегося однополярного мира стать в противовес «глобальному гегемону» в виде США может только он» (с. 100), в связи с чем, «в дополнение к усилиям по укреплению международной безопасности, в последнее время полным ходом осуществляется программа военной модернизации Китая» и «основная задача морской политики Китая – использование широкого спектра

самых разных инструментов для того, чтобы добиться обеспечения потока энергоресурсов, от которых зависят его экономика и вооруженные силы» (с. 101). Вполне логичными представляются рассуждения о том, что «Китай продолжит формулировать конкретные договоренности для продвижения практики морского сотрудничества всех региональных сторон и будет стараться не допустить в этот процесс государства с внерегиональными интересами» (с. 108), а политика КНР в отношении Саудовской Аравии «является нацеленной в первую очередь на обеспечение безопасности и стабильности морского аспекта энергетической политики» (с. 119).

В заключении формулируются основные выводы исследования.

Очевидным достоинством данной диссертационной работы является использование источников и литературы на китайском языке, что позволяет всеобъемлюще рассмотреть изучаемый вопрос и предоставить доступ к информации русскоязычному кругу интересующихся данной проблематикой.

Несмотря на то, что диссертация обладает внутренним единством, решения, полученные в ходе данного исследования, носят характер новых научных результатов и свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку, работа Цао Цзин вызывает ряд вопросов и замечаний:

1. Отсутствуют структурированные выводы в конце глав работы, что затрудняет понимание аналитической работы диссертанта.

2. Некоторый дисбаланс в структуре работы актуализирует вопрос корреляции результирующих выводов с поставленными задачами.

3. В своей работе диссертант отмечает, что ключевыми для понимания состояния дел в морской повестке дня Китая, являются американо-китайское противостояние по «Правилам поведения в Южно-Китайском море» и сотрудничество с Саудовской Аравией в данном направлении. Что позволяет утверждать, что именно эти аспекты являются ключевыми? Какие ещё аспекты в области морского измерения энергетической политики КНР можно обозначить как значимые?

Впрочем, высказанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают значимость проведенного научного исследования, в ходе которого автору удалось решить поставленную научную задачу – определить особенности морского аспекта энергетической политики Китая и их отражения в китайском политическом дискурсе.

Можно заключить, что диссертация Цао Цзин «Морское измерение энергетической политики Китая» является завершенным научным исследованием, соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Цао Цзин заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета  
доктор политических наук, профессор  
Высшей школы международных отношений  
Санкт-Петербургского политехнического  
университета Петра Великого

З.З. Бахтуридзе



30.03.2021