

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Атанесяна А. В. на диссертацию Единовой Марии Сергеевны на тему: «Особенности региональной и городской миграционной политики: проблема интеграции мигрантов в принимающее сообщество», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 23.00.05 — Политическая регионалистика. Этнополитика

### **Актуальность диссертационного исследования**

Тема диссертационного исследования, безусловно, актуальна, а результаты и выводы применимы как в междисциплинарных исследованиях проблем интеграции мигрантов, миграционного законодательства и политики, так и в процессе разработки и реализации практических подходов и решений.

Автор условно выделяет 8 направлений изучения проблем миграции в связи с разработкой миграционной политики. Вероятно, можно было бы выделить больше групп и подгрупп исследований миграции, однако авторская типология также существенно облегчает исследование не только в рамках диссертации, но и миграционных вопросов вообще.

Глава 1, включая подглавы 1.1. «Типологизация процесса интеграции мигрантов: региональный и городской аспекты», и 1.2. Структуры «политико-исследовательских диалогов» в рамках проблемы интеграции мигрантов, читается с большим интересом и включает емкое, лаконичное, логически выстроенное отражение подходов и концепций ряда стран к интеграции мигрантом в принимающие общества. Особенно интересно обоснование причин подобных подходов, а также выявление существующих спорных моментов.

Выбор и сравнительный анализ кейсов России (Санкт-Петербург) и Испании (Андалусия), изначально казавшийся спорным, после прочтения подглав 2.1. «Институциональный дизайн региональной и городской миграционной политики на примере Санкт-Петербурга (Россия) и Андалусии (Испания)», и 2.2. «Основные акторы в процессе принятия решений в области региональной и городской миграционной политики», становится оправданным. В частности, схожесть двух данных моделей по предпосылкам трансформации национальных подходов миграционной политики на локальном уровне, но различных по типам имплементации местных стратегий, способствует ценности полученных выводов.

Безусловно интересным и ценным является сравнительный системный анализ институциональных подходов к интеграции мигрантов через показатели рынка труда,

социального благополучия и обеспечения доступа к гражданским правам, изложенный в третьей главе диссертации. Для диссертационного исследования характерны системный и критический подходы.

### **Вопросы и замечания для обсуждения на защите**

Указание на “проведение глубинных интервью с представителями экспертного сообщества (профессор Университета Гранады и председатель локальной партии автономного сообщества Андалусия) и органов государственной власти Испании (интервью с экс-директором по иммиграции правительства Страны Басков)” в качестве теоретической и практической значимости исследования (Дисс., с. 14) не считаем целесообразным. Теоретической и практической значимостью исследования могут быть новые знания и выводы, полученные в результате экспертных интервью, а не сам факт их проведения, что еще не означает их информативности и значимости.

Несмотря на существующее и довольно распространенное восприятие глубинных и экспертных интервью как одного и того же метода (также и в данном диссертационном исследовании, Дисс., с. 16), глубинные и экспертные интервью отличаются как с точки зрения особенностей методики, так и в плане выбора респондентов как источников информации. Исходя из того, что интервью проводились с экспертами, автором все же применялась методика экспертных, а не глубинных интервью, как указано в диссертации.

К сожалению, мы не смогли найти в работе указания на количество проведенных экспертных интервью по РФ.

Среди выносимых на защиту выводов положение 3 звучит спорно: “Различные типы иммигрантских сообществ (НКО и НПО) не обладают реальным социальным или политическим влиянием в силу своей фрагментированности и недостаточности ресурсов, что обуславливает повышение роли непрофильных НКО и НПО без этнокультурной дифференциации и с расширенной социальной повесткой» (Дисс., с. 19). В частности, возникает два вопроса: относится ли данный вывод ко всем этническим НПО и НКО? Ведь известно, что существует типология подобных организаций в любом государстве с точки зрения их ресурсов, степени включенности в политическую элиту, их лоббистской деятельности. И второе: что понимает автор под “реальным социальным и политическим влиянием”, как измеряются данные качества? Так, влияние иммигрантских сообществ может быть как прямым, так и косвенным, как открытым, так и неформальным, невидимым, однако системным и эффективным.

Вывод о том, что “различия в характере миграционных потоков обуславливают преобладание определенных доминант политики интеграции мигрантов, в том числе

инструментальной, социальной, экономической, культурной, правовой” (Дисс., с. 19). звучит тривиальным. Адресность миграционной политики, кроме всего прочего, как раз и состоит в синхронизации ее составляющих с особенностями миграционных потоков.

В тексте диссертации не смогли найти рассмотрения и анализа программы “Соотечественники”, созданной и реализованной в качестве специфического подхода миграционной политики с привязкой к региональным (в частности, демографическим, экономическим) запросам и особенностям.

Наконец, было бы интересно узнать, насколько модель миграционной политики Санкт-Петербурга типична и показательна для других городов и регионов РФ, и насколько она применима в качестве эффективной?

Вешеназванные моменты не оказывают существенного влияния на целостность и ценность диссертационного исследования.

### **Заключение**

Необходимо отметить актуальность диссертационного исследования, значимость и обоснованность выводов, а также соответствие опубликованных диссертантом научных работ предъявляемым требованиям. Диссертация Единовой Марии Сергеевны на тему: «Особенности региональной и городской миграционной политики: проблема интеграции мигрантов в принимающее сообщество» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а Единова М.С. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 23.00.05 — Политическая регионалистика. Этнополитика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

Доктор политических наук, профессор факультета социологии

Ереванского государственного университета

Артур Владимирович Атанесян

24.05.2021

Отзыв доктора политических наук, профессора А. В. Атанесяна заверяю

Ученый секретарь Ереванского государственного университета

Л. С. Овсепян

24.05.2021

