

## ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета на диссертацию Курындина Павла Александровича на тему «Досудебное обжалование действий (бездействия) или решений административных органов: опыт России и Франции», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс**

Диссертация Курындина Павла Александровича написана на весьма актуальную тему в современной юридической науке. Досудебное обжалование действий (бездействия) или решений административных органов может выступить эффективным средством защиты прав и свобод частных лиц, позволяющим и ускорить, и упростить разрешение публично-правовых споров. При этом развитие российской теории и практики важно соотносить с положительным опытом иных государств, имеющих богатые административно-правовые традиции и функционирующих в условиях многоуровневой правовой системы, включая наднациональный и международный уровни. Особое место в ряду этих государств занимает Франция.

Можно согласиться с тем, что решения, действия, бездействие административных органов и уполномоченных ими субъектов в качестве объекта досудебного обжалования охватываются понятием административного акта. Универсальными признаками административного акта могут служить его индивидуальный и конкретный характер: определенный случай применения, непосредственное основание возникновения конкретных прав и обязанностей отдельного субъекта, которому этот акт адресован. Такой акт может быть как обременяющим, так и благоприятствующим.

Рассмотрение жалоб частных лиц в рамках досудебного порядка как процессуальная деятельность, как справедливо доказывает соискатель, базируется на общих и специальных принципах. Среди общих можно выделить общеправовые принципы законности, равенства и свободы



обращения за защитой своих прав и свобод: эти принципы являются универсальными и действуют в разных сферах досудебного обжалования. Что касается специальных принципов досудебного обжалования, отражающих его специфику, то в качестве базовых следует выделить принцип процессуальной экономии и принцип компетентности. Принцип процессуальной экономии направлен на создание эффективного и гибкого механизма защиты прав и свобод частных лиц при упрощении процессуальной формы. Это может быть достигнуто через применение доктрины «хорошего управления». Принцип компетентности проявляется в деятельности административных органов: либо сам орган, вынесший обжалуемое решение, осуществляя самоконтроль, либо вышестоящий орган, будучи ответственным за ту или иную сферу общественных отношений, проверяет законность и обоснованность принятых решений, оценивая при этом целесообразность издания административных актов. Судебная проверка, в отличие от досудебного обжалования, не связана с оценкой целесообразности издания административных актов.

Заслуживает поддержки вывод автора, что правовая взаимосвязь досудебного и судебного этапа обжалования административных актов во Франции обеспечивает не только сопряжение сроков на подачу жалобы в досудебном порядке и на судебную защиту, но и позволяет требовать оценки целесообразности принятия административных актов в отдельных случаях в тех областях, где осуществляется ограничение прав и свобод в целях общественной пользы, как например: в ходе применения полицейских мер реагирования, принятия решения об изъятии имущества для публичных нужд, о запрете на распространение иностранных публикаций.

Результаты исследования могут быть использованы в деятельности административных органов; для принятия мер разъяснительно-интерпретационного характера высшими судебными инстанциями при наличии к тому процессуальных поводов и оснований; для внесения изменений в российское законодательство, региональные нормативные



правовые акты, касающиеся вопросов досудебного обжалования действий (бездействия) или решений административных органов; для проведения дальнейших научных исследований по проблемам досудебного и судебного обжалования административных актов и разрешения административных споров; для преподавания в рамках учебных курсов «Административное право», «Административная юстиция», «Налоговое право», «Таможенное право», «Защита прав человека».

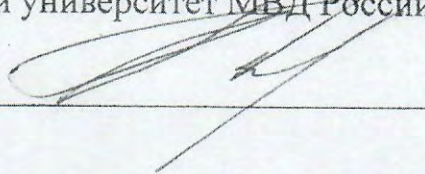
Полагаю, что диссертанту в целом удалось на основе сравнительного анализа административно-правовых систем Франции и России выявить общие черты и специфику досудебного обжалования действий (бездействия) или решений административных органов в обоих государствах, отграничить досудебное обжалование от иных способов защиты и восстановления нарушенных прав и свобод; определить соотношение и взаимосвязи досудебного и судебного обжалования действий (бездействия) или решений административных органов во Франции и России; дать оценку применимости в российских условиях французского опыта – понятий административного акта, объекта жалобы, правомочий частных лиц в рамках досудебного обжалования, порядка оценки мотивов и целей административных актов; оценить принципы и полномочия административных органов в вопросах досудебного обжалования действий (бездействия) или решений административных органов, в том числе при принятии итогового решения; выявить правовые гарантии, предоставляемые частным лицам в рамках досудебного обжалования действий (бездействия) или решений административных органов; выработать авторский подход к юридическим дефинициям – жалобы, ее предмета и объекта; специальных принципов процедуры досудебного обжалования; обеспечительных мер; возможности поворота к худшему, которые до сих пор не нашли однозначного толкования в теории и на практике.

Диссертация Курындина Павла Александровича на тему «Досудебное обжалование действий (бездействия) или решений административных



органов: опыт России и Франции» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Курьиндин Павел Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право; административный процесс. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета:  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры конституционного и международного права  
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

  
П.А.Астафичев

«11» января 2021 г.

Подпись руки	<i>Астафичев П.А.</i>
<b>ЗАВЕРЯЮ</b>	
Начальник отдела кадров	
Санкт-Петербургского университета МВД России	
<i>п-к под</i>	<i>О.В. Владимиров</i>
<i>«11» января</i>	<i>2021 г.</i>