

ОТЗЫВ

на диссертацию Даниловой Анастасии Игоревны на тему: «Популяризация образования в досуговой деятельности подростка», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Цифровизация мира, интеграция различных онлайн- и офлайн-форматов, трансформация рынка труда, рост неопределенности будущего и другие вызовы времени требуют от педагогической науки не только осмыслиения, но и в каком-то смысле действия на упреждение. И с этой точки зрения работа диссертанта, посвященная исследованию влияния интеллектуальной досуговой деятельности на популяризацию образования среди подростков, представляется особенно актуальной. Сразу же отметим, что осмысление понятий интеллектуального досуга и популяризации образования, которое мы обнаруживаем в диссертации, несомненно, является одним из признаков научной новизны и свидетельством теоретической значимости исследования. Работа обладает и рядом других преимуществ.

Интеллектуальный досуг, к которому обращено исследование А.И.Даниловой, явление отнюдь не новое: его примеры мы встречаем и в XX веке (различные лектории и объединения являлись частью досуга многих советских школьников, студентов и взрослых), и ранее. Однако с начала XXI века эта сфера досуга стремительно развивается, приобретая новые черты. Изучению качеств и свойств интеллектуального досуга в современном мегаполисе диссертант уделяет пристальное внимание. Автор детально изучает специфику сферы современного интеллектуального досуга и предлагает один из вариантов классификации досуговых программ такого типа. Разработанная А.И.Даниловой и представленная в диссертации региональная «карта» наиболее популярных пространств и событий интеллектуального досуга для подростков в Санкт-Петербурге будет интересна не только учёным и педагогам-практикам, но и целевой аудитории досуга такого типа. Добавим, что разработанная автором и использованная при создании «карты» методика может применяться при создании подобных «карт» для других регионов.

Одним из ценных аспектов, также составляющем научную новизну работы, является то, что автор расширяет представление о потенциале досуговой деятельности (в частности, т.н. интеллектуального досуга) и с помощью совокупности научных методов доказывает её способность выполнять функцию популяризации образования. Ценной представляется и

09/2-02-23 от 22.01.2021

предложенная автором модель популяризации образования среди подростков. Диссертант рассматривает движение от увлечения развлечением к увлечению образованием. При этом движущей силой процесса является личностная потребность в поиске позитивных эмоций в процессе самореализации, а механизмом удовлетворения потребности – субъект-субъектное взаимодействие подростков, участвующих в интеллектуальном досуге, и взрослых, которые организуют и реализуют программу такого досуга. Предполагаем, что положения, представленные в работе, могут привлечь внимание исследователей к проблеме популяризации образования и возможностям интеллектуального досуга способствовать таковой.

Отметим и практическую значимость работы. Разработанные диссидентом рекомендации по проектированию программ интеллектуального досуга, будут полезны при создании эффективных программ в различных образовательных организациях, заинтересованных в популяризации образования среди подростков. А предложенные автором программы интеллектуального досуга группы «Наноград Weekend» могут масштабироваться и становиться частью деятельности как организаций дополнительного образования, так и программ повышения квалификации.

Текст исследования породил несколько **вопросов и замечаний**, которые носят рекомендательный характер и могут быть учтены диссидентом при продолжении работы над темой:

1. В исследовании Вы анализируете, в основном, очные и гибридные форматы программ интеллектуального досуга. Их способность к популяризации образования доказана убедительно. Однако последние события показывают, что нельзя опираться исключительно на очные форматы участия. В этой связи возникает вопрос: могут ли обладать тем же потенциалом онлайн-программы? Иными словами: возможна ли популяризация образования за счёт различных просветительских проектов, представленных сегодня в Сети?
2. Формулируя рекомендации, на которые стоит опираться при разработке и реализации программ интеллектуального досуга, в числе прочего вы указываете на важность наличия у потенциальных участников такого досуга общности интересов, увлечений. Является ли это условие необходимым? Будет ли программа, не предполагающая подобную систему отбора потенциальных участников, столь же успешна в части популяризации образования? Представляется интересным реализация формата без «специального отбора». На наш взгляд, это позволит лучше

раскрыть «популяризационный потенциал» программ интеллектуального досуга.

Отметим, что высказанные выше вопросы и замечания не влияют на высокую оценку работы.

Считаем, что диссертация Даниловой Анастасии Игоревны на тему: «Популяризация образования в досуговой деятельности подростка» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Данилова Анастасия Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.



Отзыв составлен 18.01.2021

Евгений Яковлевич Аршанский,
доктор педагогических наук, профессор,
проректор по научной работе
Витебского государственного университета имени П.М. Машерова,

Республика Беларусь,
Московский проспект 33, Витебск, 210038

