

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию
Кулаковского Евгения Сергеевича на тему:
**«Пространственная организация местного самоуправления
в условиях Центрального Черноземья России
(на материалах Воронежской области)»**,
представленную на соискание ученой степени
кандидата географических наук по специальности
**25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная
география**

Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите.

Диссертационная работа соискателя Кулаковского Евгения Сергеевича на тему: «Пространственная организация местного самоуправления в условиях Центрального Черноземья России (на материалах Воронежской области)» по структуре, содержанию, методике исследуемых проблем и научным результатам – выявленным ключевым тенденциям и проблемным ситуациям в пространственном развитии муниципальных образований Воронежской области с разработкой комплексной типологии муниципальных образований по уровню социально-экономического развития – соответствует отрасли географических наук и специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, по которой она представлена к защите.

Тема и содержание работы соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая, рекреационная география: 4. Территориальная организация, территориальная структура общества, включая его производительные силы; 8. Устойчивое развитие территории с учетом ее емкости, а также экономического, социального, человеческого и природного капитала; 12. Территориальное управление (менеджмент) производством и непроизводственными сферами человеческой деятельности.

Актуальность темы диссертационного исследования.

Роль местного самоуправления во многих странах Европы в настоящее время чрезвычайно важна, что объясняется, прежде всего, его функцией обеспечения самостоятельности решения населением вопросов, имеющих местную значимость. Местное самоуправление служит важной гарантией обеспечения прав граждан на участие в управлении местного сообщества. В то же время недостаточная проработанность формальных критериев обособления муниципальных образований, вследствие чего не всегда учитываются интересы местного населения, ставят проблему пространственной организации местного самоуправления на локальном уровне важной экономико-географической задачей. В связи с этим, проблематика диссертационного исследования Кулаковского Е.С., выполненного на примере Воронежской области, является актуальной как с научной точки зрения для развития теории и методологии

социально-экономической географии, так и с практической точки зрения в контексте разработки конкретных предложений по совершенствованию местного самоуправления и схем территориальной организации на локальном уровне.

Достоверность проведенного исследования подтверждается использованием в нем официальных статистических материалов Росстата (база данных муниципальных образований России, статистические сборники), документов по управлению развитием территории (схем территориального планирования, стратегий социально-экономического развития Воронежской области и муниципальных районов, Региональной схемы развития и размещения производительных сил Воронежской области и др.), отчетов глав администраций муниципальных образований, паспортов сельских поселений и др. В диссертации представлено статистическое приложение, выполненное соискателем, которое позволяет дополнить экономико-географический портрет Воронежской области и отдельных ее районов.

Достоверность также обеспечивается использованием соискателем общенаучного и экономико-географического методологического инструментария, а также использованием эмпирических экономико-географических подходов и методов: системно-структурного, индикативного, проблемного подходов; сравнительно-географического (типологии, ключей и др.), статистического анализа, картографического методов.

Обоснованность научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основывается на применении автором в диссертационном исследовании теоретических и методологических достижений ведущих российских и зарубежных ученых в области: пространственной (территориальной) организации местного самоуправления; управления развитием территории в области пространственного планирования; оптимизации административно-территориального и муниципального устройства; формирования и функционирования системы расселения на локальном уровне; географической экспертизы управленческих решений; проблемного подхода к исследованию развития территорий; методов социально-экономического микрорайонирования и др.

Результаты диссертационного исследования имеют хорошую **апробацию**. По теме диссертации соискателем опубликовано 10 научных работ, в том числе 1 статья в международной базе Scopus и 3 статьи в изданиях перечня ВАК Российской Федерации. Результаты диссертации также были апробированы соискателем более, чем на 10 научных конференциях международного, всероссийского и регионального уровней.

Научная новизна диссертационного исследования в совершенствовании теоретико-методологических основ и разработке методических положений выявления пространственных особенностей организации и совершенствования развития местного самоуправления; разработке комплексной типологии муниципальных районов Воронежской области с учетом внутренних факторов и внешних вызовов; разработке классификации и ранжировании современных

вызовов в территориальной организации местного самоуправления и развитии муниципальных образований; научном обосновании концептуальной модели пространственного развития муниципальных образований.

Следует особо отметить грамотную и логичную формулировку положений, выносимых на защиту.

Представляют научный интерес также разработанные соискателем варианты реализации моделей развития муниципальных образований, а также проведенные SWOT-анализы для районов-ключей.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов: а) при разработке Стратегии социально-экономического развития и схем территориального планирования; б) при градостроительном проектировании и организации сельских территорий; в) в учебном процессе при преподавании учебных дисциплин по пространственному планированию и муниципальному управлению; г) при проведении аналогичных исследований на примере других областей Российской Федерации.

В целом, отмечая положительные стороны работы и хороший уровень проработки соискателем исследуемого вопроса, необходимость высказать некоторые замечания.

1. В методической главе работы, разделах 1.3 и 1.4, и в приложении (напр., приложение 4) присутствует определенная рассогласованность в названии системы показателей, выбранных соискателем для анализа в диссертации. Так, например, исходя из одной из задач (с. 4), соискатель анализирует тенденции в «пространственном развитии муниципальных образований». Вместе с тем, в табл. 3 на стр. 39 автор говорит об «индикаторах устойчивого развития» Воронежской области, которые далее использует в работе, а в приложении 4 уже представлены «показатели оценки территориальной организации местного самоуправления». В системе самих индикаторов, которые использует соискатель, видится ограниченным набор экономических и не совсем удачным выбор в качестве ключевого из них - объем отгруженной продукции собственного производства на душу населения.

2. К сожалению, соискатель не указывает во введении диссертации период исследования. Те же результаты, которые представлены в работе, проанализированы преимущественно за один год – 2018 и 2019 гг. без динамики, что не совсем верно с позиций методики экономической географии.

3. Разделы 2.2, 2.4 работы представлены, в основном, описательным стилем изложения, которые не позволяют получить полное представление, например, об экономическом потенциале Воронежской области и его специализации, не упоминаются основные виды производств и крупнейшие предприятия области, которые вносят основной вклад в ВРП.

4. С позиций географической систематизации вызывает некоторые вопросы типология муниципальных районов по уровню социально-демографического и экономического развития. К сожалению, в диссертации не представлена сводная типологическая таблица с изложением критериев, показателей и

средних значений для типов и подтипов, которые позволили бы оценить достоверность различий между типами и подтипами. На рис. 25 нет названий таксонов типологии, подписей условных обозначений, населенных пунктов.

5. Соискатель допускает в работе погрешности в оформлении ряда таблиц и рисунков. Например, в некоторых таблицах не указываются единицы измерения показателей (табл. 9, Приложения 12 – 16 и др.), не везде указан год, за который приводятся данные в таблицах (табл. 9 и на рисунках (16, 17, 34, 35)). На ряде рисунков для абсолютных значений показателей автор использует неверный способ отображения (рис. 13, 15, 16, 31).

Отмеченные замечания не умаляют общую результативность проведенного исследования и некоторые из них могут быть устранены в ходе дискуссии на защите. В целом, следует заключить наличие в диссертации законченного квалификационного исследования, соответствующего степени кандидата географических наук.

Диссертация Кулаковского Евгения Сергеевича на тему: «Пространственная организация местного самоуправления в условиях Центрального Черноземья России (на материалах Воронежской области)» соответствует основным требованиям, установленным Приказом от 01.09.2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», соискатель Кулаковский Евгений Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география. Пункты 9 и 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета,
доктор географических наук, профессор,
заведующий кафедрой
экономической и социальной географии
Белорусского государственного университета

Е.А. Антипова



12 апреля 2021 года

