

**Отзыв****члена диссертационного совета****на диссертацию Никонова Сергея Борисовича на тему «НООПОЛИТИКА  
В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВ», представленную на соискание ученой  
степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 —****Журналистика.**

Исходной позицией постановки проблемы и тематики научного исследования автором представляется факт того, что истинное содержание современных международных, межгосударственных отношений уже не исчерпывается сложившимися представлениями о «реальной политике». Сложившаяся практика этих отношений требует новых аналитических подходов, одним из которых может быть подход, который формируется в русле исследования «ноополитики». И явным подтверждением тому служит особое внимание современной медиалогии к медийному сопровождению деятельности акторов международных отношений в сетевом пространстве как одному из ключевых результатов трансформации стратегий внешнеполитической деятельности, происходящей под воздействием эволюции информационно-коммуникационных технологий.

Исходя из этого, С. Б. Никонов претендует на научную новизну исследования, которая по его мнению состоит как в описании феномена ноополитики, так и осмыслением новых подходов к формированию мирового информационного пространства, возможностей контроля информационного сектора глобального управления обществом в контексте новых возможностей, создающихся ноополитикой. Эти условия детерминируют новые подходы описания процессов медиатизации политического процесса, создания алгоритмов выявления атрибутивной повестки и языковых средств выражения идеологической модальности.

09/2-02-66 от 02.02.2021.



Не углубляясь в актуализацию научной проблемы и не детализируя обстоятельства, вызывающие необходимость исследования ноополитики, С. Б. Никонов представляет в работе степень научной разработанности темы, уделяя основное внимание функционированию международных и внутригосударственных политических институтов как акторов политического влияния на массы в условиях глобализации, демассификации информационных потоков и изменения степени участия в них массмедиа. При этом соискатель обращается к фундаментальным работам по теории коммуникации отечественных и зарубежных ученых, привлекает к исследованию научные разработки по политической теории и политической теории медиа. В теоретическую базу исследования автор включает и научные достижения представителей нескольких научных направлений - теории элит, технократической теории, теории конвергенции и плюралистической демократии. Приведенный во введении перечень работ, по мнению автора, создает дискуссионное пространство, в центре которого — вопрос о мере и направленности изменений обусловленных глобальным управлением международными процессами.

Использование таких методов как ретроспективный, сравнительный и дискурсивный анализ, контент-анализ, метод статистического анализа и ряд других, о которых пишет исследователь позволяет ему изучить ноополитику с точки зрения единства эмпирического и теоретического, глобального и локального. «Идеология, пропаганда, информационная война — эти понятия как отдельно изучаемые политические проблемы постепенно видоизменяются, провозглашаются политически некорректными, им на смену приходит новое понимание, объединяющее их в единый процесс ноополитики» (с.16).

Исходя из того, что объектом исследования является феномен ноополитики, предметом автором определено концептуальное оформление ноополитики и ее практическая реализация в информационной стратегии государств в условиях глобализации и становления нового мирового порядка.



Цель исследования диссертант видит в обосновании концепта ноополитики и создании методики выявления задач определенной внешнеполитической информационной стратегии и средств ее реализации.

На пути к достижению цели исследования диссертанту предстоит решить целый ряд задач, которые он обозначил во введении: установить зависимость коммуникационного процесса от медиасопровождения международных отношений с учетом манипуляторных функций СМИ; исследовать институциональную и функциональную составляющую современного мироустройства, определив реально существующую и потенциально формирующуюся систему глобального управления внешнеполитической деятельности субъектов международных отношений; установить зависимость коммуникационного процесса от медиасопровождения международных отношений с учетом манипуляторных функций СМИ; выявить противоречивость геополитических интересов, влияющих на изменение существующего мироустройства; определить ключевые элементы и функции новых медиа в политической коммуникации; проанализировать особую роль сетевых средств массовой информации в интерпретации действительности при освещении международных событий; обосновать необходимость изменения доктрины информационной безопасности с учетом развития ноополитики; выявить проявления медиатизации политического процесса с применением атрибутивной повестки и языковых средств выражения идеологической модальности; исследовать особенности интерпретации международных событий в сетевых средствах массовой информации.

Решение вышеназванных задач позволяет отметить теоретическую и практическую значимость диссертации.

Теоретическая заключается в том, что выявлена сущность феномена ноополитики на основе концепций теорий коммуникации, политологии, системного анализа эмпирического материала, а также многопланового изучения применения методов информационного воздействия на общество.



Практическая значимость исследовательской работы состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут быть положены в основу формирования доктрины информационной безопасности государства решающего свои геополитические задачи на международной арене. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть использованы при разработке законов и иных нормативных актов, касающихся вопросов функционирования СМИ, а материалы исследования могут быть применены в учебном процессе высших учебных заведений.

Структура диссертационное исследование построена в классическом стиле и состоит из введения, трех глав, включающих 12 параграфов, заключения и библиографического списка литературы.

Логика исследования последовательна и позволяет в соответствии с научными принципами раскрыть заявленную проблематику.

Первая глава посвященная ноополитике как концепту внешнеполитической деятельности в информационном обществе, в которой раскрывается суть глобального управления и тенденции мирового развития под влиянием медиатизации, рассматриваются геополитические аспекты изменения мироустройства.

Вторая глава полностью нацелена на выявление инструментальной роли новых медиа в ноополитике - рассматриваются их ключевые функции, классификация, типологические особенности, герменевтические возможности при освещении международных событий.

Ноополитика представлена вектором бесконфликтного информационного взаимодействия в третьей главе. В ней исследуются медиафреймы как конечный результат интерпретации международных событий, получила отражение эволюция медиатизации политического процесса, выявляются коммуникационные модели идеологической модальности.

Основательно и всесторонне проведена апробация темы. В 55 научных



статьях, двух изданиях монографии «Ноополитика и интернет-СМИ: информационное противостояние в сетевом пространстве», шести учебных пособиях автором изложены основные положения диссертационного исследования. 17 научных статей опубликованы на английском языке в рецензируемых журналах, индексируемых в системах SCOPUS и WOS CC – 17. Результаты исследования были представлены в докладах и выступлениях на 14 международных конференциях. Материалы диссертационной работы применены в работе Научно-внедренческого центра международного исследовательского института. Приведенные выше данные - свидетельство личного вклада автора в разработку научной проблемы.

Междисциплинарность диссертационного исследования Никонова С. Б. усиливают привлечение автором работ из политологии, социологии, философии, филологии, военных наук. Автор пытается разносторонне подойти к явлению, охватывая характеристикой социальные явления, которые представлены объектами внимания разных наук (социологией, психологией, конфликтологией, политологией) и различными научными школами. Здесь и обращение к геополитике, «холодной войне», «информационной войне», «мягкой силе», «конвергенции», «медиатизации», «медиакратизация» и др. При этом Сергей Борисович удачно отметил недостаток тех научных разработок, которые предшествуют исследованию в названных аспектах.

Диссертационное исследование основательно насыщено ссылками как на фундаментальные научные исследования, так и заметками публицистического, журналистского плана (газетно-журнальными, радио и телевизионными).

Основные положения диссертационного исследования достаточно основательно аргументированы. В работе автор высказывает ряд интересных идей, которые могут получить дальнейшее развитие и исследоваться как теоретические или практические проблемы. Следует отметить ценность научных работ соискателя и полноту изложения материалов диссертационного



исследования в них.

Как и любая творческая исследовательская работа, диссертация С. Б. Никонова не лишена недостатков.

Во-первых, не столь однозначны оценочные суждения автора о перспективах глобализации (с. 32-34), по крайней мере, недостаточно аргументации для обоснования артикулируемой позиции.

Во-вторых, на наш взгляд, представление концепта «ноополитика» следовало бы скомпоновать, оформить текстуально в едином фрагменте, а не представлять фрагментарно по всему тексту первой главы. Хотя общее название главы подобный подход оправдывает.

В-третьих, автор несколько расширительно подошел к формулировке положений, выносимых на защиту, выходя за пределы требуемого целью и задачами научного исследования. В частности, значительная часть этих положений относится к глобализации, политической диффамации информационной безопасности.

Творческий и научно-поисковый характер работы подтверждают некоторые достоинства работы переходят в недостаток. Так, достоинством работы является подробная детализация отдельных проблем, но автор увлекается и «уходит» от основной линии работы. Пример — погружение в историю отдельных государств при характеристике геополитических аспектов изменения мироустройства (с. 62-72). Так же происходит в параграфе 1.4. «Возможности политико-технологического контроля над информационным сектором», в котором доминирует военно-техническая сторона проблемы, в частности дается характеристика сетецентрической войны, при этом автор признает, что ее основная цель — «значительное повышение эффективности применения вооружённых сил за счёт достижения подавляющего информационного превосходства над противником» (с. 80).

К формальным замечаниям следует отнести стилевую неравномерность текста. Так, в одних местах, например, при вступлении текст всех трех глав



написан «телеграфным», конспективным стилем. В других — идет погружение в историю проблемы или подробно излагается сущность и содержания основных категорий хотя и имеющих имеющих отношение к концепту «ноополитика», но второстепенных. Кроме того, на наш взгляд, по главам желательно делать обобщающие выводы.

Указанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертационного исследования.

Анализ содержания диссертации позволяет дать ей оценку как полноценного, самостоятельного научно-квалификационного исследования. Диссертация С. Б. Никонова представляет собой оригинальный научный труд, в котором автор решил поставленные задачи и достиг завлеченную цель. Работа оформлена в соответствии с существующими правилами. В списке литературы содержится более 500 источников, в том числе около 150 на иностранном языке, причем многие из них активно используются в тексте.

Диссертация С. Б. Никонова «Ноополитика в коммуникативном процессе внешнеполитической деятельности государств» по своей предметно-объектной области, теоретическим и методологическим основам соответствует научной специальности 10.01.10 — Журналистика. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается логической непротиворечивостью методологии, теории и методики исследования, тщательным теоретическим анализом современных научных источников по проблеме, включая обширную библиографию проблемы на иностранных языках, корректным и уместным употреблением ключевых научных терминов.

Общим итогом анализа исследования является наш вывод о том, что диссертация Никонова Сергея Борисовича на тему «Ноополитика в коммуникационном процессе внешнеполитической деятельности государств» соответствует требованиям, установленным Приказом от 01.09. 2016 № 6821/1 «О порядке присуждения ученых степеней в Санкт-Петербургском государственном университете», а соискатель Никонов Сергей Борисович

заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 10.01.10 — Журналистика. Пункт 11 указанного Порядка диссертантом не нарушен.

Член диссертационного совета

доктор политических наук, профессор,  
24 декабря 2020.



Г. Л. АКОПОВ

Подпись А. А. Г. А.  
заверяю  
А. А. А.

